L'Université est une chance. **Saisissons-la**

Curiosité intellectuelle

Esprit critique

Réussite Professionnelle

Diplômes

Autonomie

Projets Professionnels

Épanouissement personnel

Livret des Études

SOCIOLOGIE

master

ash.univ-tours.fr

2016
2017

Arts et Sciences Humaines

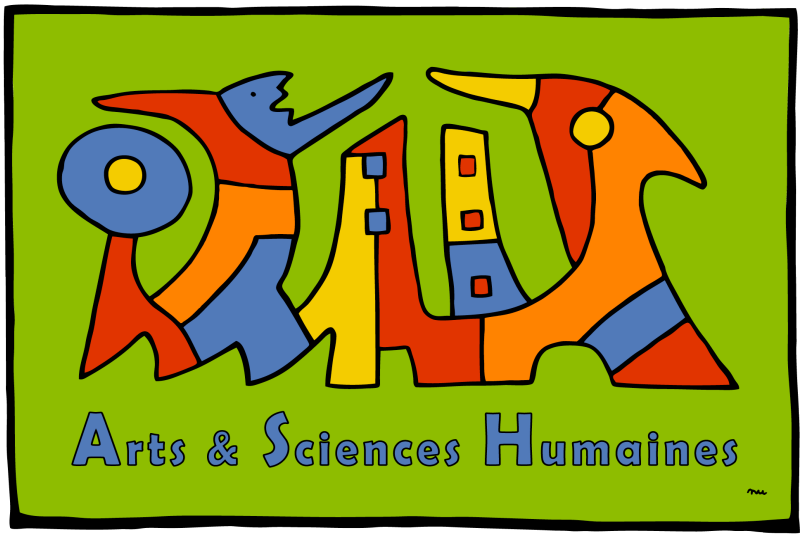
UNIVERSITÉ FRANÇOIS - RABELAIS TOURS

ATTENTION – MISE EN GARDE IMPORTANTE

PLAGIAT

L'Université constate un accroissement préoccupant des cas de plagiat commis par les étudiants, notamment grâce à l'INTERNET.
L'attention des étudiants est appelée sur le fait que le plagiat, qui consiste à présenter comme sien ce qui appartient à un autre, est assimilé à une fraude.
Ses auteurs sont donc passibles de la Section disciplinaire et s'exposent aux sanctions prévues à l'article 40 du décret n°92-657 du 13 juillet 1992, à savoir :

1° L'avertissement ;
2° Le blâme ;
3° L'exclusion de l'établissement pour une durée maximum de cinq ans. Cette sanction peut être prononcée avec sursis si l'exclusion n'excède pas deux ans ;
4° L'exclusion définitive de l'établissement ;
5° L'exclusion de tout établissement public d'enseignement supérieur pour une durée maximum de cinq ans ;
6° L'exclusion définitive de tout établissement public d'enseignement supérieur.



Sommaire

Bienvenue en ASH **5**

A- Présentation de la Direction de l'UFR 5
B- Présentation du service de scolarité 5
C- Présentation des départements 6

Le calendrier universitaire 2016/2017 ..... **7**

Master ″sociétés, villes, territoires″ **12**

Master 1 de Sociologie - Anthropologie 16

a- Organisation de la formation 16
b- Modalités de contrôles de Master 1 17
c- présentation des unités d'enseignements 18

Master 2e année 30

Le parcours « Dynamiques sociales et territoires » 30
a - Organisation de l'Unité de formation 31
b- Modalités de contrôles 32
c - Présentation des unités d'enseignements 33
Le parcours « Analyse de l'action publique, évaluation et participation » 42
a - Organisation de l'Unité de formation 43
b- Modalités de contrôles 44
c- Présentation des unités d'enseignements 45

Bienvenue en ASH

L'Unité de Formation et de Recherche (U.F.R.) Arts et Sciences Humaines est composée de huit départements d'enseignements : Histoire, Histoire de l'art, Musique et Musicologie, Philosophie, Psychologie, Sciences de l'Education, Sociologie et le Centre de Formation des Musiciens Intervenants (C.F.M.I).

A- Présentation de la Direction de l'UFR

Adresse : 3, rue des Tanneurs B.P. 4103 TOURS CEDEX 1.
Directeur : M. Bernard BURON
Responsable administratif : M. **Benoît WOLF**
Secrétariat de l'UFR : **bureau 240, Tél : 02 47 36 65 32, courriel secrtash@univ-tours.fr**

B- Présentation du service de scolarité

Le service de scolarité gère votre dossier administratif : de l'inscription administrative à la remise du diplôme.

Un service à votre disposition

Le service de scolarité est situé au **1er étage du site des Tanneurs, bureau 117**. C'est auprès de ce bureau que vous aurez les renseignements sur les stages et conventions, les aides sociales, les Unités d'enseignements libres…
L'information que vous recherchez se trouve sûrement déjà sur www.ash.univ-tours.fr . Pensez à consulter la rubrique **« Infos pratiques - Questions fréquentes »**

Bureau 117, 1er étage
Tél : 02 47 36 65 35
scolash@univ-tours.fr
Horaires d'ouverture
du lundi au vendredi
de 8h30 à 12h00 et
de 13h30 à 16h45
fermeture au public le lundi matin
et le vendredi après-midi

Responsable de la scolarité : Mme **Françoise PIPELIER,** bureau 115,
courriel **: francoise.pipelier@univ-tours.fr**

▪ **La correspondance avec la scolarité**

Lors de votre inscription, vous avez fourni un certain nombre de documents. Dans le courant de l'année universitaire, les dossiers sont vérifiés et peut-être certains compléments vous seront demandés. **Répondre à ces sollicitations est obligatoire et conditionne l'autorisation à se présenter aux examens.**
Pensez également à **vérifier régulièrement votre boîte mail** étudiant car c'est un moyen rapide pour les services de l'Université de vous communiquer des informations.
Vous pouvez aussi adresser vos questions par courriel à l'adresse scolash@univ-tours.fr en laissant un N° de téléphone pour que nous puissions vous joindre si nécessaire.

www.ash.univ-tours.fr
est votre site

vous y trouverez : un accès direct à votre Environnement Numérique de Travail
et à votre département, l'actualité de l'UFR, le contenu des formations,
des réponses à vos questions…

C- Présentation des départements

Les départements sont le lieu de rattachement des enseignants et des secrétariats pédagogiques.
Le secrétariat pédagogique gère votre dossier pédagogique : vos inscriptions pédagogiques, votre emploi du temps, la saisie de vos notes.

Départements	SECRETARIAT	Contact courriel
Histoire et archéologie Histoire de l'art Musique et musicologie Philosophie Psychologie Sociologie Sciences de l'éducation CFMI (Centre de Formation des Musiciens Intervenants)	Bureau 231, 2ème étage Tanneurs Bureau 315, 3ème étage Tanneurs 5, rue François-Clouet Bureau 118, 1er étage Tanneurs Bureau 114, 1er étage Tanneurs Bureau 217, 2ème étage Tanneurs Bureau 118, 1er étage Tanneurs La Charmoise Fondettes	histoire@univ-tours.fr histoiredesarts@univ-tours.fr musico@univ-tours.fr philo@univ-tours.fr licence.psycho@univ-tours.fr socio@univ-tours.fr edu@univ-tours.fr cfmi@univ-tours.fr

Pour vous repérer
Le plan des sites se trouve sur www.ash.univ-tours.fr
à la rubrique « Infos pratiques »

Quelques sigles et abréviations :

BMT : Bibliothèque Musicale de Touraine (rue des Ursulines)

BU : Bibliothèque Universitaire

BS : Bibliothèque de Section d'histoire et d'histoire de l'art (4ème étage de la BU)

CRL : Centre de Ressources en Langues (accès par le bâtiment de l'extension)

CROUS : Centre Régional des Oeuvres Universitaires et Scolaires

ECTS : European Credit Transfert System (crédits européens)

EZ : Site Emile Zola

FR : Site Fromont

GR : Site Grandmont

PCE : Passeport Culturel Etudiant

POR : Site Portalis (Droit)

RI : Relations Internationales

SUAPS : Service Universitaire d'Activités Physiques et Sportives

SUIO : Service Universitaire d'Information et d'Orientation

SUMPPS : Service de Médecine Préventive et de Promotion de la Santé

TA : Site Tanneurs

TA EXT : Extension du site Tanneurs

TO : Site Tonnellé (Médecine)

UFR : Unité de Formation et de Recherche

Le calendrier universitaire 2016/2017

Semaine d'accueil des nouveaux étudiants (L1) Réunion de filières (L1, L2 et L3)	Du 1er au 9 septembre 2016
Début des cours	A partir du lundi 5 septembre 2016
Début des UE d'ouverture (L2 et L3)	Le 19 septembre 2016
Pause pédagogique	Du jeudi 27 octobre au jeudi 3 novembre 2016 matin
Examens (selon les filières)	Du 12 décembre au 12 janvier 2017
Vacances de fin d'année (fermeture des sites d'enseignements)	Du 17 décembre 201 au lundi 2 janvier 2017 matin
Début des cours du 2ème semestre	Le 16 janvier 2017
Délibérations du premier semestre	Du 13 au 17 février 2017
Pauses pédagogiques	Du 18 février au 26 février 2017 et du 8 au 23 avril 2017
Examens	Du 2 au 19 mai 2017 (selon les filières)
Délibérations du second semestre	Du 12 juin 2017
Examens de rattrapage	à partir du 19 juin 2017

Concernant le calendrier des examens

Les secrétariats pédagogiques informeront les étudiants :

➔ par courriel lorsque ceux-ci seront publiés sur **l'ENT**

LES ETUDES DE SOCIOLOGIE

A- Présentation de la filière SOCIOLOGIE

A1 - Renseignements pratiques
a- Équipe pédagogique affectée au Département

Prénom – NOM	Spécialité	Bureau	Téléphone
Alex Alber	sociologie	212	02 47 36 66 29
Anne Bargès	sociologie/anthropologie	214	02 47 36 66 98
Hélène Bertheleu	sociologie	213	02 47 36 66 87
Isabelle Bianquis	anthropologie	211	02 47 36 65 46
Nathalie Bonini	anthropologie	213	02 47 36 66 87
Bernard Buron	sociologie		02 47 36 67 36
Joël Cabalion	sociologie/anthropologie	213	02 47 36 66 87
Frédéric Cerf	Anglais	212	02 47 36 66 29
Valerie Cohen	sociologie	301	02 47 36 65 47
Jean-Luc Deshayes	sociologie	214	02 47 36 66 98
Guillaume Etienne	anthropologie	211	02 47 36 65 46
Sophie Laligant	anthropologie	211	02 47 36 65 46
Marie-Pierre Lefeuvre	sociologie	209	02 47 36 65 44
Claire Lefrançois	sociologie	210	02 47 36 66 51
Patrick Legros	sociologie	209	02 47 36 65 44
Nadine Michau	Audiovisuel/sociologie/ anthropologie	208	02 47 36 6736
Mathias Millet	sociologue	214	02 47 36 66 98
Héloïse Nez	Sociologie	208	02 47 36 67 36
Laurent Nowik	sociologie/démographie	210	02 47 36 66 51
Nicolas Oppenchaim	Sociologie	301	02 47 36 65 47
Claudie Rey	sociologie	210	02 47 36 66 51
Françoise Sitnikoff	sociologie	208	02 47 36 67 36
Alain Thalineau	sociologie	301	02 47 36 65 47

✓ ***Autres intervenants de l'Université***
L'équipe pédagogique bénéficie du concours indispensable de nombreux autres collègues pour assurer l'enseignement, soit en sociologie et en anthropologie, soit dans les disciplines connexes. Ces "*chargés de cours*" appartiennent soit à des départements ou des laboratoires de recherche de l'Université, soit à des professions spécialisées.

b- Secrétariat pédagogique du Département

Prénom – NOM	Bureau	Téléphone
Fouzia Rolland	217	02 47 36 66 77
Marylène Moreau	217	02 47 36 65 45

Le secrétariat accueille les étudiants tous les jours :
Lundi de 13 h 30 à 16 h 30 fermé le matin
Mardi de 9 h 00 à 12 h 00 et de 13 h 30 à 16 h 30
Mercredi de 9 h 00 à 12 h 00 et de 13 h 30 à 16 h 30
Jeudi de 9h00 à 12h00 fermé l'après-midi
Vendredi de 9h15 à 12h00 et de 13h30 à 16h30

Direction et administration du Département

Le Département de sociologie est administré par un Conseil et dirigé par un ou des Directeurs(trices) élu(e)s. et assisté d'un conseil de direction. Le *Conseil de département* se réunit régulièrement (une à deux fois par trimestre) pour décider de toutes les questions pédagogiques, administratives, etc., qui relèvent de sa responsabilité. Les délégués étudiants ont voix délibérative aux réunions.

Le Département est organisé de la manière suivante :

Directeur **Isabelle BIANQUIS**

Conseil de direction et responsables pédagogiques

Responsable de la Licence 1re année	
Pédagogie Licence 2ème année	
Pédagogie Licence 3ème année	
Pédagogie Master 1	MATHIAS MILLET
Pédagogie DEIS/Master	HELENE BERTHELEU
Pédagogie Master 2	
Dynamiques sociales et territoires	MATHIAS MILLET
Pédagogie Master 2	
Analyse de l'action publique,	
évaluation et participation	HELOÏSE NEZ
Responsable du Master	MATHIAS MILLET
Programme ERASMUS	NATHALIE BONINI
Orientation-emploi	FRANÇOISE SITNIKOFF
Orientation Lycées / Jury VAE	CLAUDIE REY
Commission pédagogique	NATHALIE BONINI, HELENE BERTHELEU, JOEL CABALION ET NICOLAS OPPENCHAIM
Responsable Mobil	Nicolas OPPENCHAIM (L1) et Claudie REY (L3)
Secrétaires pédagogiques	Licence 1 & 2 : Fouzia ROLLAND Licence 3 &Master : Marylène MOREAU

c- Relations avec les étudiants, scolarité, orientation-emploi

Au cours de la réunion de pré-rentrée début septembre (la date précise et les horaires sont indiqués sur le site de l'université - ENT), les étudiants reçoivent une information précise sur les conditions dans lesquelles se déroulera l'année universitaire. Tout au long de celle-ci, les enseignants reçoivent les étudiants qui le souhaitent lors de leur permanence hebdomadaire. En cas de difficulté pédagogique ou individuelle, les étudiants sont d'abord invités à contacter l'enseignant qui assure le cours ou le TD. Ils peuvent ensuite contacter le Responsable pédagogique ou le Directeur du département.

Les étudiants peuvent rencontrer, sur rendez-vous, les Responsables orientation-emploi pour tous les problèmes concernant leur orientation ou réorientation (recherche de cursus complémentaire ou de cursus de substitution). Ils sont également invités à consulter les propositions d'emplois et/ou de stages sur les panneaux d'information. Ils peuvent bien sûr rencontrer tout autre enseignant qui tentera de les aider. Ils peuvent également contacter un conseiller d'orientation.

d- Représentation des étudiants

Les étudiants élisent deux *délégué(e)s* titulaires et deux suppléants par cycle. L'élection a lieu dans le mois qui suit la rentrée.

e- Eléments pratiques

Affichage des informations

Les étudiants sont invités à consulter **très régulièrement** les panneaux d'affichage disposés dans les couloirs qui jouxtent le secrétariat du Département (au 2e étage).
Chaque année d'études dispose d'un panneau sur lequel sont affichées toutes les informations relatives à la pédagogie : l'emploi du temps, la localisation des enseignements et des rendez-vous d'enquête, les messages des enseignants aux étudiants, les calendriers d'examen, etc.
Chaque année d'études dispose également d'un panneau en libre accès sur lequel sont affichées les informations relatives aux inscriptions administratives, aux bourses, à la scolarité générale. Les informations syndicales ont vocation à être affichées sur ces panneaux.
Les possibilités de formation complémentaire, les programmes de certaines autres universités, les cycles de conférences, les avis de concours, propositions de stages et d'emplois, etc., sont affichés principalement sur le panneau réservé au troisième cycle.
Le panneau recherche diffuse notamment les informations de l'UMR Citeres, l'équipe de recherche à laquelle est rattaché le Master « Sciences sociales : Villes et Territoires » spécialité *Sociologie et anthropologie*.

Informations sur Internet - ENT

Les étudiants sont invités à consulter **très régulièrement leur adresse mail universitaire** ainsi que le site Internet de l'Université : http://www.univ-tours.fr/. Le portail du site donne accès aux informations administratives (les inscriptions aux bourses, aux UEO etc.) et pédagogiques (les emplois du temps, les dates d'examen, ou encore des informations relatives aux enseignements – absence d'un enseignant, changement de salle, rattrapage et report de cours, contrôle continu…).

Les inscriptions aux UE d'Ouvertures et aux enseignements à choix (langues, options) se feront sur l'ENT.

L'actualisation des informations est instantanée.

Bourses, allocations d'études, résidences étudiantes

Les dossiers de bourses d'enseignement supérieur doivent être retirés avant le 30 avril au *Service de la Scolarité* ou sur *Internet*. Les demandes d'allocation d'étude (3e cycle) doivent être retirées à partir du 15 juin et déposées au secrétariat pédagogique de la filière avant le 15 octobre.
Les demandes d'admission en résidence universitaire sont à retirer au CLOUS à partir du 15 février précédant la rentrée universitaire, ou lors de la demande de bourse (demande de bourse et logement).

Bibliothèques et photocopies

Dans les locaux de l'Université, les étudiants ont à leur disposition plusieurs bibliothèques et centres de documentation.

La *bibliothèque universitaire* comprend un fonds important de sociologie, démographie et anthropologie (ouvrages, périodiques, mémoires, thèses), et des ordinateurs de recherche bibliographique. Les étudiants peuvent emprunter et consulter les ouvrages et les revues. Ils bénéficient des services du "prêt inter-bibliothèques" (carte de lecteur à jour). Les bibliothécaires peuvent apporter leurs conseils en matière de recherche documentaire manuelle et informatique.

Les *autres bibliothèques universitaires et des départements* sont accessibles aux étudiants sociologues et leur fréquentation est encouragée car elles contiennent bien souvent des ouvrages qui sont au programme de leurs études. C'est le cas, en particulier, de la bibliothèque universitaire de l'UFR de Droit, sciences économiques et sociales, des bibliothèques des départements de Philosophie, d'Histoire, histoire de l'art et Archéologie, de l'IEHCA, du centre de documentation de la Maison des sciences de l'homme (MSH), de la bibliothèque musicale de Tours, etc.

En dehors de l'Université, les étudiants sont vivement invités à fréquenter la *Bibliothèque municipale*. À l'occasion de recherches plus avancées, ils peuvent avoir accès à des centres de documentation spécialisés (Archives municipales et départementales, etc.).

Des photocopieuses en libre-service sont installées dans les locaux de l'Université. Leur accès est commandé par des cartes magnétiques rechargeables. Il est rappelé que les photocopies de documents imprimés (ouvrages, articles …) ne sont autorisées que pour un usage privé et que la loi interdit de photocopier des documents entiers.

f- L’association La CASA

Une association étudiante existe pour les étudiants du département de sociologie, la CASA (Corporation des Apprentis Sociologues et Anthropologues). Cette association a pour but de favoriser et faciliter le lien entre les étudiants de sociologie, mais également d'aborder la discipline par des moyens alternatifs ainsi que de promouvoir l'art et la culture. Pour cela l'association met notamment en place un système de parrainage, organise des cafés débats, des petits déjeuners et des soirées.

L'association est formée d'un conseil d'administration et d'un bureau. Plusieurs commissions sont formées au début de l'année universitaire pour permettre un travail en groupe. Alors si tu veux la rejoindre tu es la ou le bienvenue.

Pour plus d'information : lacasadesocio@gmail.com ou sur facebook : La CASA association des étudiants de sociologie et d'anthropologie.

Master ″sociétés, villes, territoires″
Spécialité sociologie anthropologie

Dans un contexte marqué par la fragilisation des appartenances, la montée des instabilités et l'accélération des changements sociaux, la spécialité sociologie, anthropologie du master « sociétés, villes, territoires » donne aux étudiants les connaissances nécessaires à la compréhension de grandes évolutions contemporaines : les nouvelles articulations entre ancrage territorial et identités sociales, mobilités sociale et spatiale ; l'accentuation des mobilités quotidiennes et des migrations transnationales ; la réorganisation des temporalités sociales ; les reconfigurations familiales et leur incidence sur les manières d'habiter ; les nouveaux modes d'organisation du travail ; le surgissement de mobilisations à la fois locales et globales ; la formation d'espaces politiques locaux traversés par tous ces changements.
Les cours, assurés par des sociologues et des anthropologues, certains en collaboration avec des enseignants chercheurs d'autres disciplines (géographie principalement et, science politique), visent à apporter aux étudiants une connaissance fondée sur les recherches les plus actuelles et accompagner leur propre découverte empirique du monde contemporain.

La spécialité **sociologie et anthropologie** du master « société, ville, territoire » forme les étudiants à la compréhension du **rapport entre société et territoires** (urbains ou pas), c'est-à-dire à l'étude **de phénomènes sociaux localisés** mais aussi **à celle des changements sociaux liés à l'essor des mobilités, géographiques, sociales et professionnelles**.

Une formation à l'enquête de terrain

Dès la 1ère année les étudiants apprennent :

- à analyser les changements sociaux, notamment ceux qu'entraîne l'essor des mobilités ;
- à étudier la manière dont l'action publique territoriale peut s'organiser face à ces changements (cette question intéressera notamment ceux qui se destinent au parcours « analyse de l'action publique, évaluation et participation » en M2).

En 2ème année, le choix entre deux parcours :

Le parcours « ***dynamiques sociales et territoires*** » permet à l'étudiant d'approfondir sa recherche sur un sujet lié à la thématique du master. Il prépare les étudiants à la poursuite d'études doctorales et à l'univers de la recherche. Le parcours « ***analyse de l'action publique, évaluation et participation*** » met à profit les connaissances acquises pour les appliquer à l'analyse d'actions politiques locales, à l'évaluation et à la conduite de dispositifs de participation.

Des savoir-faire méthodologiques variés et professionnalisants

Le master accorde une place très importante aux apprentissages méthodologiques. Sur ce plan, la formation est marquée par un souci de polyvalence scientifique et par la volonté de transmettre des savoir-faire valorisables sur le marché du travail. Au long de leur formation, les étudiants pourront ainsi être amenés à analyser une grande variété de données d'enquête : observations, entretiens, images, vidéos, bases de données. Pour ce faire, une large palette de méthodes et d'outils informatiques sera mise à leur disposition :

- Analyse de données (Trideux, R)
- Montage et analyse vidéo (Adobe Première)
- Retranscription et analyse d'entretiens (Sonal)
- Gestion de bibliographie (Zotero)
- Cartographie, analyse de réseaux…

A l'issue du master, les étudiants seront en mesure de construire des enquêtes et de manipuler **aussi bien des données quantitatives que qualitatives**, ce qui pourra leur permettre de s'insérer professionnellement dans les différents domaines de l'expertise sociale, où la combinaison de ces aptitudes est très recherchée.

Un mémoire personnel accompagné, en 1ère et en 2ème année

Les sujets qui peuvent être traités dans le cadre des mémoires sont potentiellement très variés. Voici quelques exemples de sujets de mémoires des dernières années, qui témoignent de **la diversité des thématiques de recherche** envisageables : les squats autonomes, les travellers, la marche comme mode de déplacement, les relations de voisinage, l'habitat des personnes âgées, l'engagement politique des jeunes, l'épargne solidaire (tontines) chez les migrants, l'impact du web-journalisme sur la presse écrite, la conversion d'agriculteurs à la culture bio, les pères au foyers….

Pour la réalisation de leurs mémoires, en M1 et en M2, les étudiants bénéficient d'un suivi renforcé, avec **des ateliers collectifs d'accompagnement qui s'étalent tout au long de la formation**, et qui s'ajoutent au suivi de leur directeur de mémoire. De plus, certains enseignants impliqués dans l'utilisation ou le développement de méthodes innovantes se proposent d'apporter un **soutien méthodologique** supplémentaire dans certains domaines spécialisés (analyse de l'image, de la vidéo, approches textométriques etc.).

Des rencontres avec des professionnels

En master 1 et 2, des tables rondes sont organisées avec des professionnels exerçant dans les domaines d'activité auxquels prépare le master. L'objectif est de montrer aux étudiants les perspectives professionnelles que peut leur offrir la sociologie et comment ils peuvent valoriser leurs propres savoirs. Les intervenants présentent leur parcours et leur activité professionnelle (sans langue de bois !), puis échangent avec les étudiants.

Débouchés professionnels :

Les secteurs d'emploi des diplômés de cette spécialité du master pourront être notamment :

- les administrations (communes, établissements publics de coopération intercommunale région, département, mais aussi Etat ou administrations internationales…)
- les agences de développement local et d'urbanisme,
- les observatoires,
- sociétés d'économie mixte,
- les consultants ou bureaux d'études
- les associations
- quelle que soit leur nature, les organismes concernés par l'élaboration et l'évaluation de l'action publique
-

Cette formation, non sectorielle, prépare à intervenir dans des secteurs d'activité très divers : social, environnement, culture, santé, économie solidaire, insertion par l'économie, tourisme, développement local et territorial, politique de la ville…

Elle débouche principalement sur les métiers de l'assistance à la décision publique, de la consultance et de l'ingénierie d'études.

Elle prépare aussi à la formation doctorale et à la recherche.

Liste, non exhaustive, des activités visées par le diplôme, le titre ou le certificat :

- Etudier et évaluer des actions publiques à différents niveaux territoriaux.
- Définir et piloter un programme d'évaluation de politiques publiques.
- Faire réaliser l'évaluation par des chargés d'évaluation, assurer la validation des résultats obtenus et organiser leur mise en valeur et leur utilisation.
- Mettre en place et conduire des dispositifs de participation des citoyens à la décision publique.
- Etablir un diagnostic de la situation du contexte local ou du service en fonction de l'analyse de données économiques, démographiques, sociales.
- Décliner les décisions des élus locaux ou régionaux en fonction des enjeux locaux et définir des projets à mettre en œuvre.
- Développer un réseau de partenaires et les mobiliser.
- Contrôler la réalisation d'actions menées et émettre des préconisations.
- Adapter les outils statistiques de traitement des données, réaliser des études et formaliser les résultats.
- Rédiger études, synthèses, rapports et établir des prévisions, des recommandations dans les domaines suivants notamment : action sociale, développement local, culture, santé, économie solidaire, insertion par l'économie, tourisme, politique de la ville….

- Complété par un doctorat, le master donne accès aux emplois de la recherche, de la valorisation et de la diffusion des résultats auprès de la communauté scientifique, d'institutionnels et d'entreprises.

Conditions d'accès :

Ce master requiert des compétences en sociologie ainsi qu'un appétit pour le travail de terrain, une bonne maîtrise de la langue française, un esprit critique, une aptitude au travail autonome et de la curiosité intellectuelle.

Conditions d'accès en 1ère année de master :

- Les étudiants titulaires d'une licence de sociologie ou d'anthropologie peuvent accéder au M1.
- Pour les étudiants titulaires d'une autre licence en sciences sociales ayant obtenu des U.E de sociologie ou d'anthropologie, l'admission peut se faire sur dossier et après acceptation de la commission pédagogique. En fonction de leur formation antérieure, il leur sera demandé de choisir une partie de leur enseignement optionnel parmi les E.P proposés en sociologie-anthropologie.

Conditions d'accès en 2ème année de master :

L'admission en deuxième année n'est pas automatique. Le candidat doit présenter un parcours de formation qui atteste de pré-requis et d'un projet de recherche. La présentation de ce projet n'excédera pas deux pages.
Le jury de master décide de l'acceptation du candidat sur la base des critères suivants :

- Adéquation du projet de recherche avec les parcours thématiques de la spécialité
- Originalité et faisabilité du projet de recherche proposé
- Qualité du mémoire de M1
- Résultats des années précédentes

Master 1 de Sociologie - Anthropologie

a- Organisation de la formation

MASTER Sciences humaines et sociales MENTION Sciences Sociales : Sociétés, villes et territoires Spécialité sociologie anthropologie								
Semestre / UE	COEF.	ECTS	Estimation charge étudiant	Eléments pédagogiques	CM	TD	TP	Durée totale / étudiant
					VHT*	VHT	VHT	
1er semestre (S7)								
UE 7.1 : Tronc commun Enseignements fondamentaux	1	3	15	Action publique et territoires	24			39
	1	3	15	Villes, territoires et mobilités	24			39
	1	3	15	Sociologie du populaire	24			39
UE 7.2 : Spécialité Outils et méthodes (1)	1	3	15	Techniques d'enquête audiovisuelle		24		39
UE 7.3 : Tronc commun Langues	1	3	15	Langue vivante		24		39
UE 7.4 : Spécialité Travail d'étude et de recherche.	3	9	220	Mémoire dont accompagnement collectif		6		265
UE 7.5 : Spécialité	1	3	15	Transformation des mondes du travail et mobilités professionnelles	24			39
UE 7.6 : Méthodes de la sociologie	1	3	15	Méthodes d'enquête quantitatives et qualitatives		24		39
Total S1	**10**	**30**	**325**		**96**	**78**		**538**
2ème semestre (S8)								
UE 8.1 : Spécialité Outils et méthodes (2)	1	3	15	Exploitation des données et mise en forme et Technique d'enquête audiovisuelle		34		49
UE 8.2 : Tronc commun - Langue	1	3	15	Langue vivante		24		39
UE 8.3 : Spécialité - Travail d'étude et de recherche : mémoire	6	18	450					450
UE 8.4 : Méthodes de la sociologie	1	3	15	Techniques d'enquête qualitatives et quantitatives		24		39
UE 8.5 : Spécialité	1	3	15	Trajectoire et reconfigurations familiales contemporaines	24			39
UE 8.6 : Insertion professionnelle			50	Connaissance des métiers		10		60
Total S2	**10**	**30**	**560**		**24**	**92**		**676**
Total Année (M1)	**20**	**60**	**885**		**120**	**170**		**1214**

b- Modalités de contrôles de Master 1

MASTER Sciences humaines et sociales MENTION Sciences Sociales : Sociétés, villes et territoires Spécialité sociologie anthropologie											
UNITES D'ENSEIGNEMENT (Détailler les éléments pédagogiques)	ECTS	REGIME GENERAL						REGIME SPECIAL D'ETUDES[1]			
		Session 1			Rattrapages			Session 1		Rattrapages	
		Type contrôle[2]	Type Epreuve[3]	Coef	Type contrôle	Type Epreuve	Coef	Type Epreuve	Coef	Type Epreuve	Coef
1er semestre (S7)											
UE 7.1 : Tronc commun Enseignements fondamentaux	**9**			**3**			**3**		**3**		**3**
Action publique et territoire	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
Villes, territoires et mobilités	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
Sociologie du populaire	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
UE 7.2 : Techniques d'enquête audiovisuelle	**3**	ET	O	**1**	ET	E	**1**	E ou O	**1**	E	**1**
UE 7.3 : Langue vivante	**3**	CC	E et O	**1**	ET	E	**1**	E ou O	**1**	E ou O	**1**
UE 7.4 : Mémoire dont accompagnement collectif	**9**	CC	E	**3**	CC	ET	**3**	E et O	**3**	E et O	**3**
UE 7.5 : Spécialité	**3**			**1**			**1**		**1**		**1**
Transformation des mondes du travail et mobilités professionnelles	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
UE 7.6 : Techniques d'enquête quantitatives et qualitatives	**3**	CC	E	**1**	ET	E	**1**	E ou O	**1**	E	**1**
2ème semestre (S8)											
UE 8.1 Exploitation des données et mise en forme et Techniques d'enquête audiovisuelle	**3**	CC	E	**1**	ET	E	**1**	E ou O	**1**	E	**1**
UE 8.2 Langue vivante	**3**	CC	E et O	**1**	ET	E ou O	**1**	E ou O	**1**	E ou O	**1**
UE 8.3 Travail d'étude et de recherche : mémoire	**18**	CC	E et O	**6**	SU	/		E et O	**6**	SU	
UE 8.4 Techniques d'enquête quantitatives et qualitatives	**3**	CC	E	**1**	ET	E ou O	**1**	E	**1**	E	**1**
UE 8.5 Trajectoires et reconfigurations familiales contemporaines	**3**	CC	E	**1**	ET	E	**1**	E ou O	**1**	E	**1**
UE 8.5 Connaissance des métiers	certification							certification			

[1] Régime spécial d'études : cf. pages 5 et 6
[2] Type de contrôle : CC : Contrôle Continu - ET : Examen Terminal
[3] Type d'épreuve : E : Ecrit – O : Oral – SU : Session unique

c- présentation des unités d'enseignements

☛ **SEMESTRE 7**

Intitulé du cours : **Action publique et territoire**	
Master 1 – Semestre 7	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Jean-Luc Deshayes & Fabrizio Maccaglia
Objectifs du cours	
A partir de méthodes interactives, ce cours vise à initier les étudiants à l'analyse de l'action publique, au travers d'études de cas, de recherches documentaires, d'analyses de documents visuels, de textes, d'entretiens, de revues de presse… Ces éléments concrets amèneront les étudiants à entrer dans la « boîte noire » de la fabrication des décisions publiques et les engageront à une réflexion sur l'idée d'intérêt général.	
Descriptif de l'enseignement	
1/ Introduction Qu'est-ce que l'action publique ? Questionnement relatif à la notion d'intérêt général, **2/ Comment naissent les problèmes publics ?** Comment une cause prend forme et acquiert le label de problème public. **3/ La structuration de l'action publique** Une action publique, quelle qu'elle soit, prend forme à mesure que se construit la communauté ou le réseau d'acteurs qui la produit. Mais ceux-ci peuvent aussi éclater. **4/ Les mobilisations « contre »** Les décisions publiques suscitent fréquemment des mouvements de protestation. Mais les contestataires peuvent être enrôlés dans les processus de décision publique. **5/ Action publique et illégalité** **6/ Action publique et territoire** : discours et légitimation des territoires d'action publique (marketing territorial, construction des territoires, statistiques territoriales) **7**/**Action publique et territoire** : modalités d'intervention de l'action publique : distance et proximité (gouvernement à distance, employeur territorial, associations) **8**/ **Action publique et territoire** : échelles d'intervention de l'action publique (discrimination territoriale, inter-territorialité) **9**/ **Action publique et territoire** : contextes d'intervention de l'action publique (Europe, globalisation) **10**/ **Action publique et territoire :** lire l'action publique (anthropologie : le désordre social de la nature, ethnographier l'action publique)	
Références bibliographiques	
Dictionnaire des politiques publiques, Presses de Science Po, 2006 *Dictionnaire des politiques territoriales*, Presses de Science Po, 2011 Dubois V., « Ethnographier l'action publique. Les transformations de l'État social au prisme de l'enquête de terrain», *Gouvernement et action publique* 1/2012 (n° 1) , p. 83-101 Epstein R. Gouverner a distance : Quand l'Etat se retire des territoires. Esprit (Paris,France : 1932), Editions Esprit, 2006, pp.96-111. Lascoumes P., Le Galès P. (dir.), *Gouverner par les instruments*, Presses de Science Po, 2004 Fijalkow Y., *La construction des îlots insalubres : Paris 1850-1945*, L'Harmattan, 1998, 273 p. Lefeuvre M.-P., « Structuration d'un champ d'action publique : l'intervention publique sur les copropriétés en difficulté », *Sociologie du travail,* 52 (1), 2010, p. 87-103 Spire **A.,** *Accueillir ou reconduire. Enquête sur les guichets de l'immigration*, Raisons d'agir, 2008, 124 p..	
Evaluation	Les étudiants effectueront des études de cas, à partir de documents qui leur seront fournis ou de matériaux qu'ils devront rechercher eux-mêmes.

Intitulé du cours : **Ville, territoires et Mobilités**	
Master 1 – Semestre 7	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Hélène Bertheleu (sociologue) et Bénédicte Florin (géographe)

Objectifs du cours

Cet enseignement vise à offrir aux étudiants des outils conceptuels permettant d'analyser les mobilités au sein des sociétés contemporaines. L'étudiant devra être en mesure d'utiliser lui-même l'ensemble des notions proposées en les contextualisant grâce à des éléments de connaissance situés. Le cours propose à la fois une approche théorique de cet objet et des études de cas choisis pour la variété des questions qu'ils posent. La lecture des textes proposés en appui est indispensable.

Descriptif du cours :

Deux formes de mobilités sont étudiées : les mobilités résidentielles (première partie du cours) et les mobilités transnationales (seconde partie du cours).

- Les mobilités résidentielles constituent un outil de compréhension des processus de territorialisation en ville : les temps de l'installation et de l'apprentissage de la ville, les stratégies résidentielles, associées aux mobilités sociales et aux pratiques d'appropriation de l'espace mises en œuvre par les habitants, nous renseignent sur les modalités de l'ancrage ou de l'exclusion.
- Les flux migratoires, que la mondialisation intensifie, construisent des réalités spatiales, économiques, culturelles et politiques que cet enseignement propose de comprendre. Nous envisagerons les systèmes migratoires et les types de mobilités qui se développent dans le monde aujourd'hui, des migrations pendulaires aux diasporas, du transnationalisme aux citoyennetés multi-territoriales.

Références bibliographiques

Bruneau M., *Diasporas et espaces transnationaux*, Paris, Economica, anthropos, 2004.

Catarino C. et Morokvasic M., « Femmes, genre et mobilités », *Revue Européenne des Migrations Internationales* (2005) Volume 21, Numéro 1, p. 7-27.

Flamand A., « Les espaces intermédiaires : un état des lieux raisonné », *Actes de la journée d'étude jeunes chercheurs,* Paris, 2005.

Florin B. et al., *« Bouger s'ancrer », Vies citadines*, sous la dir. de Gervais-Lambony P. et Dorier-Apprill E., Belin, 2007, 22 p.

Dufoix S., « Généalogie d'un lieu commun "Diaspora" et sciences sociales », *Actes des Archives de l'histoire de l'immigration,* 2004,
http://barthes.ens.fr/clio/revues/AHI/articles/preprints/duf.html

Morokvasic-Muller M., « La mobilité transnationale comme ressource : le cas des migrants de l'Europe de l'Est », *Cultures et Conflits*, 33-34, 1999.

Neveu C., « Approche anthropologique de la citoyenneté », *Revue européenne des Migrations intenationales,* 2004.

Portes A., « La mondialisation par le bas. L'émergence des communautés transnationales", *Actes de la Recherche en sciences sociales,* n° 129, 1999.

Tarrius A., *La mondialisation par le bas. Les nouveaux nomades de l'économie souterraine,* Balland, 2002.

Evaluation	L'évaluation consiste en un **contrôle écrit**, à savoir une composition à rédiger en trois heures à partir d'un sujet proposé par les enseignantes.

Intitulé du cours : Modes de vie et milieux sociaux : sociologie du populaire	
Master 1 – Semestre 7	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Mathias Millet
Objectifs du cours	
L'objectif de ce cours sera : d'introduire à la sociologie des classes populaires, d'en élargir la connaissance des outils conceptuels, de décrire l'univers des principaux débats sur le populaire, d'appréhender en fin les enjeux de l'enquête en milieux populaires	
Descriptif du cours	
Ce cours se propose de revenir sur la question du populaire et plus particulièrement d'examiner les différentes attaches ou ressources (qu'elles soient spatiales, résidentielles, familiales, amicales, cognitives, etc.) qui contribuent à faire et à définir les conditions d'existence et les styles de vie des classes populaires. Le cours reviendra d'abord sur certaines recompositions qui ont affecté les classes populaires durant les dernières décennies. Il mettra l'accent sur les « avoirs » du populaire, trop souvent défini en creux par ce qu'il n'est pas. Mais il s'agira en même temps, pour ne pas oublier les rapports de domination dans lesquels le populaire tire une part de ses caractéristiques, de se questionner sur la nature et la portée des ressources qui y sont mobilisables, souvent ancrées dans les lieux singuliers de l'existence (le quartier, la commune, l'école, le coin, etc.). Comment des ressources locales peuvent-elles éventuellement faire « capital » ailleurs ? En quoi fonctionnent-elles comme des contre-handicaps jouant en certains lieux contre la disqualification sociale dans la trajectoire des plus démunis socialement et/ou scolairement ? Comment peut-on penser des « savoirs » qui ne sont ni constitués comme tels ni transmis (au sens scolaire du terme), mais qui fonctionnent malgré tout comme des réserves ou des assises sociales et cognitives ? Quels sont ces « savoirs » qui alimentent et structurent les capitaux d'autochtonie, notamment dans les milieux populaires ruraux ? Voilà le genre de questions mis à l'étude… Le cours examinera ces questions à partir de quelques textes classiques, mais aussi d'enquêtes récentes.	
Références bibliographiques	
Beaud, Stéphane, Pialoux, Michel, 1999, *Retour sur la condition ouvrière*, Paris, Fayard. Bourdieu, Pierre, 1977, *Algérie 60*, Paris, Minuit. Champagne, Patrick, 2002, *L'héritage refusé,* Paris, Seuil. Delbos, Geneviève, Jorion, Paul, 1984, *La transmission des savoirs*, Paris, Editions de la Maison des sciences de l'homme. Grignon, Claude, Passeron, Jean-Claude, 1989, *Le savant et le populaire*, Paris, Gallimard. Hoggart, Richart, 1970, *La culture du pauvre*, Paris, Minuit. Lahire, Bernard, 1993, *La raison des plus faibles,* Lille, Presses universitaires de Lille. Millet, Mathias, Thin, Daniel, 2012 (2005), *Ruptures scolaires,* Paris, Puf, coll. Le lien social Mohammed, Marwan, Mucchielli, Laurent, 2007, *Les bandes de jeunes,* Paris, La Découverte. Renahy, Nicolas, 2010, *Les gars du coin. Enquête sur une jeunesse rurale*, Paris, La Découverte. Retière, Jean-Noël, 2003, « Autour de l'autochtonie. Réflexions sur la notion de capital social populaire », *Politix*, n°16, 121–143. Schwartz, Olivier, 2009, *Le monde privé des ouvriers*, Paris, Puf. Weber, Florence, 2009, *Le travail à-côté. Une ethnographie des perceptions*, Paris, Éditions de l'Ecole des hautes études en sciences sociales.	
Evaluation	Exposés et note de synthèse

Intitulé du cours : **Techniques d'enquête audiovisuelle**	
Master 1 – Semestre 7	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Nadine Michau

Objectifs du cours

L'objectif de cet enseignement est de familiariser les étudiants avec l'outil vidéo comme instrument de recueil de données sur leur terrain d'enquête, et de réfléchir aux différentes fonctions de l'image filmique ou photographique dans la recherche en sciences sociales.

Descriptif du cours

L'enseignement mêle apports théoriques sur la question de la place de l'image dans les sciences humaines (depuis les travaux de Mead et Bateson) et apprentissage pratique de la réalisation filmique. Complémentaire de la formation dispensée en Licence, l'instrumentation audiovisuelle (film ou photographie) est appréhendée en fonction des sujets de recherche des étudiants. Elle leur permet d'enrichir leurs travaux ou de s'initier à une nouvelle approche pour leurs travaux à venir. L'étudiant est amené rapidement à comprendre qu'au même titre que l'écriture, le tournage n'est pas un outil anodin dans le recueil des données ou dans l'expression d'un savoir scientifique, mais bien un langage spécifique autonome qui n'est pas là pour redoubler un discours ou l'illustrer mais un « langage image ». Deux axes principaux structurent le cours : 1- L'observation filmique, caméra à la main, est au cœur de l'apprentissage, en accord avec les propos de Jean Rouch : « Seul l'ethnologue est capable de savoir quand et où filmer sur son terrain », et son implication derrière l'objectif, est la seule manière de penser son sujet en image / 2- L'analyse des images et l'écriture réflexive autour de son usage (écriture et montage).
Les étudiants ont à leur disposition des caméscopes numériques, qu'ils ont la possibilité d'emprunter pour réaliser leurs films. Un local spécial tenu par un technicien en audiovisuel est ouvert chaque jour et les étudiants y trouvent le nécessaire pour réaliser leur film : caméras, perches, micros, pieds.

Références bibliographiques

Piette, Albert, *Ethnographie de l'action. L'observation des détails*, Paris Métaillié, 1996.
Barthes, Roland, *La chambre claire*, Paris, Le seuil, 1980.
Durand, Jean-Pierre, « Filmer le social ? », *L'homme et la société*, n°142, 2001.
France, Claudine de (s.l.d.), *Cinéma et anthropologie,* Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1982.
Lallier, Christian, *Pour une anthropologie filmée des interactions sociales*, Paris, Editions des Archives Contemporaines, 2009.
Pratiques audiovisuelles en sociologie. Actes de la rencontre du Réseau national des pratiques audio -visuelles en sciences sociales, Cahiers n° 1, Nantes, LERSCO/CNRS/LEST, 1987, 247 p.
Terrenoire, Jean-Paul, « Images et sciences sociales : l'objet et l'outil », *Revue française de sociologie,* XXVI-3, 1985, p. 509-527.

Evaluation	Production d'un dossier.

Intitulé du cours : **Mémoire dont accompagnement collectif**	
Master 1 – Semestre 7	
Volume horaire	6 heures
Enseignant(s)	Marie-Pierre Lefeuvre
Objectifs du cours	
Cet enseignement vise à accompagner l'élaboration du rapport intermédiaire au cours du 1er semestre. Celui-ci doit présenter clairement l'objet de recherche et la méthode qui sera mise en œuvre pour atteindre les objectifs qui auront été fixés.	
Descriptif de l'enseignement	
Cet EP est consacré au développement de la problématique de recherche. Sur un plan épistémologique, cela correspond à la démarche de rupture et à la construction de l'objet de recherche. À partir des interrogations exprimées par les étudiants, il s'agira d'apporter un appui à la formulation de la question de départ, à la conception d'une problématique et d'hypothèses de recherche. Les séances donneront également l'occasion d'aider l'étudiant à définir son cadre théorique. La modalité pédagogique est de partir des questions des étudiants. Ces interactions seront soutenues et finalisées par les enseignants assurant cet accompagnement collectif.	
Evaluation	Un mémoire intermédiaire.

Intitulé du cours : **Transformations des mondes du travail et mobilités professionnelles**	
Master 1 – Semestre 7	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Claudie Rey
Objectifs du cours	
- Acquérir des connaissances spécialisées appréhendées à la fois à partir de leur processus de construction et de leur confrontation avec des problématiques contemporaines - Appréhender la pluralité des échelles d'observation et d'analyse des territoires, des mobilités professionnelles et des activités productives	
Descriptif du cours	
Le cours propose d'analyser les transformations contemporaines des mondes du travail saisies dans leur dynamique et leur pluralité. Une attention particulière sera portée à l'émergence d'une société de l'information comprise à partir des mutations techniques, des évolutions dans les organisations, des nouveaux rapports aux savoirs (valorisation de la compétence, dématérialisation de la qualification). L'analyse des changements en cours permettra d'approfondir nos réflexions sur la construction de différents modèles de carrière et sur les formes actuelles de production et d'acquisition de compétences.	
Références bibliographiques	
Bibliographie indicative (cinq références) Jeannot, G. et Veltz, P. (dir.) (2001). *Le travail, entre l'entreprise et la cité,* La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube Lallement, M. (2010), *Le travail sous tensions*, Auxerre, Editions Sciences Humaines. Sassen, S. (1996), *La ville globale*, Paris, Descartes et Cie. Valenduc, G. et Vendramin, P. (2000) *L'avenir du travail dans la société de l'information. Enjeux individuels et collectifs*, Paris, L'Harmattan. Vatin, F. (2008), *Le travail et ses valeurs*, Paris, Albin Michel.	
Evaluation	Devoir sur table

Intitulé du cours : **Méthodes d'enquête quantitatives et qualitatives**	
Master 1 – Semestre 7	
Volume horaire	24 h
Enseignant(s)	Alex Alber
Objectifs du cours	
Transmettre une connaissance satisfaisante des démarches quantitative et qualitative en sociologie et, plus largement, doter les étudiants de méthodes et d'outils informatiques adaptés à leurs besoins en vue de la réalisation de leur enquête puis de leur mémoire de Master. Une partie des enseignements sera consacrée au choix des méthodes utilisées dans le mémoire et au travail d'entrée sur le terrain de recherche.	
Descriptif de l'enseignement	
D'abord centré sur l'approfondissement des méthodes quantitatives présentées en fin de Licence (analyses factorielles et régressions), le cours s'élargit ensuite à la présentation de méthodes et d'outils informatiques divers afin de pouvoir accompagner aux mieux les étudiants, qu'ils travaillent à partir de données quantitatives ou qualitatives. L'objectif est clairement de s'adapter à leurs besoins méthodologiques et de leur proposer une sorte de trousse à outils informatique dans laquelle ils pourront puiser les outils (gratuits) les plus adaptés à leur démarche. En plus de Trideux, qui sert de support aux analyses quantitatives, les étudiants pourront notamment découvrir ou approfondir Sonal (retranscription et analyse d'entretiens), Pajek (analyse de réseaux), Philcarto (cartographie) ou encore Zotero (bibliographie). Des séances de remise à niveau sur Word et Excel peuvent également être organisées en fonction des besoins. Enfin, une partie du semestre sera consacrée au choix des méthodes utilisées lors du mémoire et à l'accompagnement des étudiants lors de leurs premiers pas sur leur terrain d'enquête (ce travail se prolongera au second semestre dans le cours Exploitations des données).	
Références bibliographiques	
– Alber, Alex, 2010, Voir le son, réflexions autour du traitement des données qualitatives dans le logiciel Sonal. *Revue Socio-logos*. – Cibois Philippe, 2009, *Les méthodes d'analyse d'enquêtes*, "Que sais-je ?" n°378 http://cibois.pagesperso-orange.fr/PhCiboisMethAnaEnq.pdf – Des Nétumières, Félicité, 1997, Méthodes de régression et analyse factorielle, *Histoire & Mesure*, volume 12 - n°3-4. pp. 271-297	
Evaluation	Fiche de lecture, épreuve écrite (statistiques), dossier

☛ **SEMESTRE 8**

Intitulé du cours : **Exploitation des données et mise en forme ; Techniques d'enquête audiovisuelle**	
Master 1 – Semestre 8	
Volume horaire	34 heures (avec le cours Techniques d'enquête audiovisuelle)
Enseignant(s)	Mathias Millet (24 h.) + Nadine Michau (10 h.)
Objectifs du cours	
L'objectif de ce cours est d'accompagner les étudiants au niveau méthodologique dans le recueil de leurs données, leur exploitation et leur mise en forme finale dans le mémoire. Il s'agit donc d'un suivi complémentaire de celui du(des) directeur(s) de mémoire, avec un fort accent mis sur la collaboration entre étudiants afin de résoudre les problèmes auxquels ils sont confrontés. Cet enseignement s'appuie également sur les compétences acquises par les étudiants dans les autres enseignements méthodologiques du master.	
Descriptif du cours	
Ce cours accompagne les étudiants tout au long de leur travail de recherche. Les premières séances sont ainsi consacrées à l'explicitation d'un objet et de questions de recherche, ainsi qu'au choix des méthodes les plus adéquates pour y répondre : l'exploitation de données statistiques, le questionnaire, l'entretien, l'observation, la cartographie, l'outil vidéo.... Dans un second temps, les étudiants réfléchissent individuellement et collectivement à leur entrée sur leur terrain et à la manière dont ils vont récolter leurs données. Les séances suivantes sont consacrées au travail de terrain et aux problèmes concrets auxquels sont confrontés les étudiants dans le recueil des données, ainsi qu'à une réflexion sur l'articulation entre leurs différents matériaux de recherche. Enfin, les dernières séances sont consacrées à l'analyse de ces matériaux en complémentarité avec le cours « Techniques d'enquête qualitatives et quantitatives », puis à la mise en forme des matériaux ainsi qu'à l'organisation générale du mémoire.	
Références bibliographiques	
Vous seront remises lors du 1er cours	
Evaluation	Les étudiants sont évalués à partir de travaux à rendre chaque semaine sur l'avancée de l'enquête et de présentations.

Intitulé de l'UE : **Travail d'étude et de recherche : mémoire**	
Master 1 – Semestre 8	
Objectifs	
Dès la première année de master, les étudiants doivent réaliser un travail de recherche abouti. Le mémoire doit : - faire état d'une recherche bibliographique substantielle sur l'objet étudié ; - reposer sur une problématique explicite ; - démontrer un savoir-faire méthodologique (qui se manifeste notamment par l'adéquation entre objet d'étude et méthode/s d'enquête) ; - présenter des résultats d'enquête originaux ; - manifester une maîtrise de l'expression écrite. Des informations précises sur les attentes de l'équipe pédagogique à l'égard du mémoire seront données en début d'année	
Evaluation	L'étudiant devra fournir un mémoire de recherche achevé (coef. 4) qu'il soutiendra à l'oral (coef. 2). Le mémoire est soutenu devant un jury constitué du directeur du mémoire et d'un autre enseignant chercheur. Ce jury décerne les mentions : très bien (16 et plus), Bien (14-15), Assez Bien (12-13) ou Passable (10-11). La note inclut l'appréciation de l'écrit et la soutenance.

Intitulé du cours : **Techniques d'enquête quantitatives et qualitatives**	
Master 1 – Semestre 8	
Volume horaire	24 h
Enseignant(s)	Alain Thalineau

Objectifs du cours

1) Cet enseignement permettra de définir les spécificités de l'approche qualitative : données d'observation, sources écrites, différentes formes d'entretiens… Les matériaux recueillis seront décryptés à l'aide de plusieurs modalités d'analyse du discours (extrait de la maquette 2012-2013).
2) La poursuite de l'enseignement du 1er semestre consacré aux méthodes quantitatives sera en outre assurée (cf. fiche de présentation du cours **« méthodes d'enquête quantitatives et qualitatives »)**

Descriptif du cours

1) En partant d'un rappel des positions théoriques concernant le statut de la parole, le TD vise à présenter en quoi les structures linguistiques constituent le socle premier d'analyse qu'il s'agit d'élargir en situant les locuteurs dans l'espace d'interaction de production du discours et dans l'espace social qui constitue le locuteur comme producteur d'un discours socialement daté.
Pour étayer le propos, il sera fait une présentation détaillée de l'analyse lexicale, de l'analyse thématique, de l'analyse des relations d'opposition et de l'analyse des récits biographiques.
Les étudiants auront à effectuer l'analyse d'entretiens qu'ils auront réalisés.
2) Cf. fiche de présentation du cours « méthodes d'enquête quantitatives et qualitatives », 1er semestre.

Références bibliographiques

Austin J. L., 1970, *Quand dire, c'est faire*, Paris, Ed. du Seuil
Barthes R., 1977, *Fragments d'un discours amoureux*, Paris, Seuil, Coll. « Tel quel », 281 p.
Beaud, Stéphane, Weber, Florence, 1998, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte.
Blanchet A., Gotman A., 1992, *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*, Paris, Armand Colin (coll. 128).
Bourdieu P., 1982, *Ce que parler veut dire – l'économie des échanges linguistiques* - , Paris, Fayard.
Boutet, J., 1997, *Construire le sens*, Bern, Peter Lang.
Boutet, J., Maingueneau, D., 2005, « Sociolinguistique et analyse de discours : Façons de dire, façons de faire », *Langage et société*, 114, pp. 15-48.
Communications, 8, 1981, *L'analyse structurale du récit*, Paris, Ed. du Seuil, (1966)
De Fornel, M., Ogien A., Quéré L. (dir.), 2001, *L'ethnométhodologie : une sociologie radicale*, Paris, La Découverte.
Demazière, D. , Dubar C., 1997, *Analyser les entretiens biographiques : l'exemple des récits d'insertion*, Paris, Nathan.
Greimas A.J., 1983, *Du sens II*, Paris, Ed. du Seuil.
Laé J.-F., Murard N., 1995, *Les récits du malheur*, Paris, Descartes et Cie.
Lahire B., 1995, *Tableaux de familles*, Paris, Gallimard/Le Seuil/Hautes Etudes.
Passeron J-C., Revel J. (dir), 2005, *Penser par cas*, Paris, Enquête, EHESS.
Raymond H., 1968, « *Analyse de contenu et entretien non-directif : application au symbolisme de l'habitat »,Paris,* Revue française de sociologie, 1968, 9-2. pp. 167-179.
Recanati F., 1981, *les énoncés performatifs*, Paris, Ed. de Minuit
Schwartz O., 1993, « L'empirisme irréductible », dans Anderson N., *Le Hobo*, Paris, Nathan, pp 265-305

Evaluation	Exercices de contrôle continu

Intitulé Du Cours : **Trajectoires et reconfigurations familiales contemporaines**	
Master 1 – Semestre 8	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Alain Thalineau /Laurent Nowik / Jérôme Camus

Objectifs du cours

Cet enseignement propose une réflexion sur :

- les notions de cycle de vie et de parcours de vie en intégrant les questions de socialisation et d'identité qui s'y rattachent ;
- les transformations des formes et des contenus des relations familiales au cours du cycle de vie, selon le genre et la position sociale.

Descriptif du cours

Le cycle de vie sera étudié en faisant apparaître la notion de « groupes d'âge » (en lien avec la construction sociale dont elle peut faire l'objet), de « génération » au sens sociologique, et de « parcours de vie » en tant que processus social.

La socialisation est entendue ici non seulement comme l'apprentissage de façons de faire, de sentir et de penser, mais également comme façon d'être en relation dans le monde social.

1 - Age et Génération en sciences sociales
2 - Eléments de méthode
3 – Etapes et transitions du cycle de vie – Brouillage des âges et transformation du cycle de vie.
4 – Famille, cycle de vie, relations intergénérationnelles
5 - Socialisation et reconnaissance : présentation et mise en discussion de la thèse d'A. Honneth
6 - Socialisation et positions sociales : présentation et mise en discussion de la thèse de B. Lahire
7 - Liens « forts » et liens « faibles »: présentation des thèses sur les formes de la relation à autrui.
8 - Ruptures familiales et ruptures professionnelles : variations selon le genre et la position sociale

Références bibliographiques

Attias-Donfut, C., 1988, *Sociologie des générations – L'empreinte du temps*. Paris, PUF.
Chauvel, L., 1998, *Le destin des générations*. Paris, PUF.
Honneth A., 2002, *La lutte pour la reconnaissance*, Paris, Les éditions du CERF, (1992).
Kellerhals J, Montandon C., 1991*, Les stratégies éducatives des familles*, Neuchâtel, Delachaux et Niestlé.
Lahire B., 1998, *L'homme pluriel*, Paris, Nathan.
Mannheim, K., 1990, *Le problème des générations*. Paris, Nathan.
Philibert, M., 1968, *L'échelle des âges*. Paris, Seuil.

Evaluation	Composition sur table – dissertation

Intitulé du cours : **Connaissance des métiers**	
Master 1 – Semestre 8	
Volume horaire	10 h.
Enseignant(s)	Intervenants extérieurs
Objectifs du cours	
Il s'agit de faire connaître aux étudiants les mondes professionnels sur lesquels débouche leur formation.	
Descriptif de l'enseignement	
En master 1 et 2, trois tables rondes sont organisées avec des professionnels (deux par demi-journée) exerçant dans les domaines d'activité auxquels prépare le master. L'objectif est de montrer aux étudiants les perspectives professionnelles que peuvent leur offrir les sciences sociales (sociologie et anthropologie en premier lieu), principalement dans le champ de l'action publique, de l'évaluation et de la participation des citoyens à la décision publique. Il s'agit aussi de les aider à comprendre comment ils peuvent valoriser leurs propres savoirs. Les intervenants présentent leur parcours et leur activité professionnelle (sans langue de bois !), et échangent avec les étudiants. Ceux-ci sont invités à jouer un rôle très actif au cours des trois tables rondes. Les étudiants pourront effectuer un stage dans le cadre de cette UE. Il seront alors dispensés de l'obligation d'assister aux trois demi-journées.	
Evaluation	Présence obligatoire donnant lieu à certification (sauf si un stage est effectué, cf. ci-dessus).

Master 2e année
Mention "Sciences sociales. Villes et territoires"
Spécialité Sociologie – Anthropologie

Le parcours « Dynamiques sociales et territoires »

Le parcours ***"dynamiques sociales et territoires"*** immerge les étudiants dans l'équipe de recherche Construction sociale des territoires (COST, composante de l'UMR CITERES) et leur permet de travailler en collaboration avec des chercheurs confirmés :
Ils participent aux **séminaires de cette équipe de recherche**, qui portent sur des sujets très divers. Cette année par exemple, les séminaires ont été consacrés aux thèmes suivants : « Faire territoire en milieu rural », « Mobilisations collectives, entre enjeux locaux et (inter)nationaux » ; « La gentrification des centres villes » ; on y a par exemple parlé des mouvements « occupy », anti OGM, de la gestion collective de l'énergie, des circuits courts dans l'agriculture…

- Ils peuvent être intégrés à des équipes de recherche et se voir proposer des contrats d'étude ou des stages rémunérés lorsque leurs thématiques de recherche recoupent celles de travaux sous contrat menés par les chercheurs du laboratoire.
- Ils bénéficient d'un **soutien méthodologique** portant notamment sur l'analyse de données, l'écriture, les techniques d'enquête audiovisuelle et bénéficient d'un séminaire d'accompagnement méthodologique au second semestre.

L'objectif principal de ce parcours consiste à **former les étudiants à la conduite d'études et à les préparer à la formation doctorale et à la recherche.**

a - Organisation de l'Unité de formation

MASTER Sciences humaines et sociales MENTION Sciences Sociales : Sociétés, villes et territoires Spécialité sociologie anthropologie Parcours Dynamiques sociales et territoires							
UE	COEF.	ECTS	Charge travail étudiant	Eléments pédagogiques	CM	TD	Durée Totale/ étudiant
3ème semestre (S9)					VHT	VHT	
U.E. 9.1 – Tronc commun aux deux parcours	1	3	15	De l'analyse à l'écriture		24	39
	1	3	15	Espaces et identités	24		54
	1	3	15	Pratiques spatiales et mobilité	24		54
U.E 9.2 Langues Tronc commun	1	2	15	Anglais		24	39
UE 9.3	1	3	15	Anthropologie des mondes contemporains	24		54
	1	3	15	Trajectoires et reconfigurations sociales	24		54
UE 9.4 Méthode	1	3	15	Analyses des données et audiovisuel		24	39
UE 9.5 Séminaire et mémoire intermédiaire	4	10	205	Mémoire intermédiaire			200
		QP	15	Séminaire de recherche CoST		24	39
Total 3° semestre	***11***	***30***	***325***		***96***	***96***	***572***
4ème semestre (S10)							
UE 10.1Séminaire Méthodes		QP	15	Séminaire CoST		24	54
	1	6	15	Accompagnement méthodologique		24	54
UE 10.2		QP	15	Connaissance des métiers et insertion professionnelle		10	40
UE 10.3 Mémoire ou stage	10	24	550				550
Total 4° semestre	***11***	***30***	***595***			***58***	***698***
TOTAL M2	**22**	**60**	**920**		**120**	**154**	**1270**

b- Modalités de contrôles

MASTER Sciences humaines et sociales MENTION Sciences Sociales : Sociétés, villes et territoires Spécialité sociologie anthropologie Parcours Territoires et dynamiques sociales											
UNITES D'ENSEIGNEMENT (Détailler les éléments pédagogiques)	ECTS	REGIME GENERAL						REGIME SPECIAL d'ETUDES[1]			
		Session 1			Rattrapages			Session 1		Rattrapages	
		Type contrôle[2]	Type Epreuve[3]	Coef	Type contrôle	Type Epreuve	Coef	Type Epreuve	Coef	Type Epreuve	Coef
3ème semestre (S9)											
UE 9.1 Tronc commun aux deux parcours	**9**			**3**			**3**		**3**		**2**
De l'analyse à l'écriture	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
Espaces et identités	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
Pratiques spatiales et mobilité	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
UE 9.2 - Anglais	**2**	CC	E et O	**1**	ET	E ou O	**1**	E ou O	**1**	E ou O	**1**
UE 9.3	**6**			**2**			**2**		**2**		**2**
Anthropologie des mondes contemporains	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
Trajectoires et reconfigurations sociales	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
UE 9.4 - Méthode	**6**			**1**			**1**		**1**		**1**
Analyse des données et audiovisuel	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
UE 9.5 - Séminaire et mémoire intermédiaire	**10**			**4**			**4**		**4**		**4**
Mémoire intermédiaire	10	CC	E	4	ET	E	4	E	4	E	4
Séminaire de recherche CoST	Certification							Certification			
4ème semestre (S10)											
UE 10.1 - Séminaire / Méthodes	**6**	CC	E	**1**	ET	E	**1**	E ou O	**1**	E	**1**
Séminaire de recherche CoST	Certification							Certification			
Accompagnement méthodologique	6	CC	E	1	ET	E ou O	1	E ou O	1	E ou O	1
UE 10.2 - Connaissance des métiers et insertion professionnelle	Certification							Certification			
UE 10.3 – Mémoire ou Stage	**24**	ET	E et O	**10**	SU	/		E et O	**10**	SU	

[1] Régime spécial d'études : cf. pages 5 et 6
[2] Type de contrôle : CC : Contrôle Continu - ET : Examen Terminal
[3] Type d'épreuve : E : Ecrit – O : Oral – SU : Session unique

c - Présentation des unités d'enseignements

☛ **SEMESTRE 9**

Intitulé du cours : **De l'analyse à l'écriture**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Jean-Luc Deshayes
Objectifs du cours	
Cet enseignement a pour objectif, d'une part, de développer un regard critique sur l'écriture en sciences sociales en prenant appui sur des textes qu'il s'agira d'analyser et sur les écrits et projets des étudiants et, d'autre part, d'initier les étudiants à l'écriture d'un article.	
Descriptif du cours	
L'écriture, au sens de l'élaboration d'un texte destiné à des lecteurs, occupe une place importante dans le temps de travail des chercheurs en sociologie. Les pratiques d'écriture sont partie prenante de la pratique sociologique et doivent être soumises à une exigence de réflexivité. Elles renvoient à des conceptions différentes de la sociologie. De l'analyse à l'écriture, le cours explorera ainsi les liens des étudiants aux objets de recherche, au terrain et à la progression de leurs questionnements. Il permettra de réfléchir à la prise en compte des contextes, des références théoriques, à la présence et à l'usage des matériaux transcrits et retranscrits. A terme, l'objectif final est de leur permettre de passer à une écriture de recherche dans les mémoires.	
Références bibliographiques	
Beaud S. et Weber. F , 2003, Guide de l'enquête de terrain. Paris : La Découverte 2003. (pp. 235-290). Dubois V., 2005, « L'écriture en sociologie : une question de méthode négligée » ., Transversale, p. 208-217. <halshs-00497714> Lahire, B. 1996 « La variation des contextes en sciences sociales. Remarques épistémologiques. » *Annales HSS* 2, p. 381-407. Mary, A., 1998 « De l'épaisseur de la description à la profondeur de l'interprétation. A propos de '*Thick Description*' », *Enquête* n°6, pp. 57-72 Passeron, J.-C. 1996 « L'espace mental de l'enquête (II). L'interprétation et les chemins de la preuve » *Enquête* n°3, p. 89-126. Pinçon M . et Pinçon-Charlot M., 2015, « Voyage en grande bourgeoisie, Journal d'enquête », collection Quadrige, p 105-123. Trepos J-Y, 2011, L'écriture de la sociologie, Essai d'une épistémologie du style en sciences sociales, coll Logiques sociales ; L'Harmattan., p 9-23.	
Evaluation	4 pages – article synthétique à partir du mémoire réalisé en M1

Intitulé du cours : **Espaces et identités**

Master 2 – Semestre 9

Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Marie-Pierre Lefeuvre (sociologue), Anna Madoeuf (géographe)

Objectifs du cours

Cet enseignement vise à montrer comment deux disciplines, la sociologie et la géographie, abordent la question du rapport entre espace et identités sociales : comment les groupes sociaux investissent un territoire, l'organisent, le transforment et se l'approprient. Mais aussi : en quoi l'espace est-il socialisant ? Sur ces questions, il vise à offrir aux étudiants des instruments d'analyse et à faire en sorte qu'ils se les approprient.

Descriptif du cours

1/ Le rapport entre espace et société : une interrogation sociologique
1.1/ L'espace comme « cadre social »
- Structure spatiale et structure sociale ;
- Proximité spatiale et proximité sociale ;
- Désorganisation spatiale et désorganisation sociale.

1.2/ Vers une déspatialisation du social ?
- L'espace : enjeu d'action ;
- L'individualisation du rapport à l'espace ;
- Espace et imaginaire

2/ Espaces et identités : déclinaisons multiscalaires
- Variations autour de la notion de territoire
- Fabriques d'espaces identitaires
- L'espace des Autres ou l'altérité par ses lieux
- Processus et formes de la patrimonialisation et de la mondialisation de lieux urbains

Références bibliographiques

Augé M., 1997, *L'impossible voyage. Le tourisme et ses images*, Paris, Payot/Rivages.
Chamboredon J.-C., Lemaire M., 1970, « Proximité spatiale et distance sociale. Les grands ensembles et leur peuplement », *Revue française de sociologie*, vol. XI, p. 3-33
Coing H., 1966, *Rénovation urbaine et changement social*, Paris, Editions ouvrières, 295 p.
Collignon B., Staszack J.-F. (dir.), 2004, *Espaces domestiques. Construire, habiter, représenter,* Bréal.
Debarbieux B., 1996, « Le lieu, fragment et symbole du territoire », *Espace et Société*, n° 82-83, p. 13-35.
Diméo Guy (dir.), 2001, *La géographie en fêtes*, Paris, Géophrys.
Gravari-Barbas, M., Guichard-Anguis, S. (dir.), 2003, *Regards croisés sur le patrimoine dans le monde à l'aube du XXI^e siècle,* Paris, Presses de l'Univ. de Paris-Sorbonne.
Lévy J., Lussault M., 2000, *Logiques de l'espace, esprit des lieux. Géographies à Cerisy,* Paris, Belin, coll. Mappemonde, Paris.
Paquot T., Lussault M., Younès C., (dir.), 2007, *Habiter, le propre de l'humain. Villes, territoires et philosophie*, La Découverte.
Remy, J., 1999, « Le statut de l'espace dans l'analyse sociologique », *Espaces et Sociétés*, n° 96, p. 165-202
Saïd E., 1980, *L'orientalisme. L'Orient créé par l'Occident*, Paris, Seuil.
Stock M., 2006, « L'hypothèse de l'habiter poly-topique : pratiquer les lieux géographiques dans les sociétés à individus mobiles », *EspacesTemps.net*, http://espacestemps.net/document1853.html

Evaluation	Au travers d'un exercice, les étudiants seront amenés à produire et à analyser un matériau de recherche sur leurs propres pratiques de l'espace.

Intitulé du cours : **Pratiques spatiales et mobilités**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Nicolas Oppenchaim (MCF en Sociologie), Laurent Cailly (MCF en Géographie), Joël Cabalion (MCF en Sociologie)

Objectifs du cours

Ce cours porte sur les pratiques de l'espace qu'ont les individus dans leurs différentes mobilités. Il a pour objectif de présenter aux étudiants un certain nombre d'outils, théoriques et méthodologiques, mais aussi des études de cas empiriques, sur ce sujet.

Descriptif du cours

Nous centrerons plus particulièrement notre analyse sur les mobilités quotidiennes urbaines, sans négliger les interdépendances avec les autres formes de mobilités spatiales, notamment les mobilités résidentielles et les mobilités transnationales. Croiser le regard d'un géographe, spécialiste du périurbain, et d'un sociologue travaillant sur les adolescents de zones urbaines sensibles permettra de renseigner les différentes facettes de la mobilité, en mettant de côté les nombreux présupposés qui sont attachés à cet objet. La mobilité est en effet une pratique déterminée conjointement par l'environnement social et spatial des individus, mais qui contribue aussi, en retour, à modifier la ville et les façons d'agir des individus.

Le principal support des séances est la présentation par l'enseignant chercheur de travaux de géographes et de sociologues sur la mobilité. Cette présentation sera accompagnée à chaque séance de documents divers (carte, texte…) dont certains seront étudiés directement durant le cours. Une attention soutenue sera ainsi portée aux différentes méthodes utilisées par les chercheurs pour étudier la mobilité : les enquêtes statistiques, les entretiens, le support cartographique, l'observation ethnographique ou encore l'observation filmée de la mobilité.

Des professionnels de l'urbanisme en charge des questions de mobilité pourront également intervenir ponctuellement afin de prolonger le contenu du cours à partir de leur expérience.

Le plan général des séances est le suivant, même si des adaptations sont possibles :

1. L'évolution historique de la mobilité quotidienne
2. Les approches sociologiques de la mobilité
3. Une pratique socialisée et socialisante
4. Mobilité, stratification sociale et production urbaine
5. Mobilité résidentielle, mobilité quotidienne et identité sociale
6. Les territoires de l'automobile
7. Gouverner la ville mobile
8. Evaluation

Références bibliographiques

Allemand S. et al. (dir.), 2004, *Les sens du mouvement*, Belin.
Fol S., 2009, *La mobilité des pauvres*, Belin.
Le Breton E., 2005, *Bouger pour s'en sortir. Mobilité quotidienne et intégration sociale*, Armand Colin.
Orfeuil J-P, 2008, *Une approche laïque de la mobilité*, Editions Descartes.
Urry J., 2005, *Sociologie des mobilités*, Armand Colin, collection U.

Evaluation	Une composition écrite de 3 heures. Les étudiants s'appuieront principalement sur le contenu des différentes séances, mais également sur les textes tirés de la bibliographie proposée chaque semaine. Un texte sera également proposé ce jour-là aux étudiants afin de nourrir leur réflexion.

Intitulé du cours : **Anthropologie des mondes contemporains**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Isabelle Bianquis

Objectifs du cours

Ce cours est destiné à interroger les notions d'ancrage et de mobilité à partir de la pratique du nomadisme. Nous aborderons des formes de nomadisme, en discuterons le ou les sens, les types d'organisation sociale, les systèmes économiques, les structures politiques et d'une manière générale les rapports au territoire que cela implique, en les comparant aux systèmes sédentaires.
Il s'agit d'un cours qui entend explorer sur un plan conceptuel les typologies classiquement élaborées sous les termes de « nomades », « semi-nomades », « sédentaires » et qui abordera des études de cas pour mieux saisir la réalité des situations. Les séances s'articuleront autour de la définition des concepts et de l'illustration de certaines catégories de nomades par la projection de séquences de documentaires.

Descriptif du cours

1 : Introduction théorique à la notion de nomadisme
- Préhistoire et Histoire : mobilité/ flexibilité/dispersion

2 : Les modes de vie : des cultures nomades :
- L'habitat : structures, dimensions sociales et symboliques
- Les parcours nomades
- Nomades et sédentaires : spécialisations et complémentarités
- L'organisation sociale et symbolique des territoires nomades
- Quelques exemples fondés sur une typologie des activités et/ou des modes de vie : les chasseurs cueilleurs - les éleveurs - les nomades de la mer - les colporteurs – les *travellers* : « nouveaux » nomades

3 : Nomades et sédentaires : deux systèmes
- Des oppositions
- Des rapports de pouvoir/ au pouvoir
- Les politiques de sédentarisation et leurs conséquences

Quelques références bibliographiques

Aldizzone G. & T., 2010, *L'esprit nomade*, La Martinière.
Berque J., 1963, « Nomades et nomadisme en zone aride », *Revue internationale des sciences sociales*, UNESCO.
Bonte P., 2004, *Les derniers nomades*, Solar.
Bourgeot A. & Guillaume H. (dir.) « Identité et sociétés nomades : symboles, normes et transformations : textes »*, Etudes Rurales* n°120, p. 9-162 ;
Claudot-Hawad H., (dir.), 2002, *Voyager d'un point de vue nomade*, IREMAM, Paris-Méditerranée.
Chatwin B., *Anatomie de l'errance*, Grasset, 1996 – Roman.
Galaty J. G. & Salzman Ph. C. (ed.), 1981, *Change and development in nomadic and pastoral societies*, Leiden : E. J. Brill, (International Studies in Sociology and Social Anthropology ; 33).
Ingold T., 2000. *The perceptions of the environnement. Essays on livelihood*, *dwelling and skill*. London et, New York, Routledge.
Mauss M., 1950 (1999), « Essai sur les variations saisonnières des sociétés eskimos »*, Sociologie et anthropologie,* Paris, PUF.

Evaluation	Contrôles sur table

Intitulé du cours : **Trajectoires et reconfigurations sociales**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Alain Thalineau, Françoise Sitnikoff et Claire Lefrançois

Objectifs du cours

Cet enseignement propose une réflexion sur les transformations affectant conjointement les activités de travail et les relations socio-familiales dans un contexte de tension économique et sociale. Il s'agira d'en présenter les effets sur les façons de penser l'espace et le temps, sur les positions au sein des rapports de classe, de genre et intergénérationnels et sur les façons d'agir au quotidien.

Descriptif du cours

Dans un premier temps, ce cours a pour objectif de saisir les rapports existant entre les façons de se situer dans l'espace, dans le temps et vis-à-vis des autruis significatifs selon les positions sociales, dans un contexte de tension économique et sociale. A cette fin, seront étudiées les articulations entre les notions de temps, de temps sociaux, d'espace, d'espace social et de sociabilités.

Appuyée sur des exemples de recherche portant sur des configurations sociales, familiales et professionnelles, spécifiques, la seconde partie du cours montre comment les transformations peuvent être appréhendées et analysées sur le terrain.

Références bibliographiques

Bourdieu P., 1997, *Méditations pascaliennes*, Paris, Ed. Du Seuil.

Dastur F., 1990, *Heidegger et la question du temps*, Paris, PUF.

Durkheim. E, 1990, *Les formes élémentaires de la vie religieuse*, Paris, PUF, Coll. Quadrige(1912)

Elias. N., 1996, *Du temps*, Paris, Fayard, (1984).

Forsé M., 1991, « Les réseaux de sociabilité : un état des lieux, *L'Année sociologique*, 41, p. 246

Granovetter M., 1973, « the strength of the weak ties », in *American Journal of sociology,* 78, 6, pp 1360-1380.

Halbwachs. M, 1994, *les cadres sociaux de la mémoire*, Paris, Librairie Alcan, (1925).

Héran F., 1988, « La sociabilité, une pratique culturelle », in *Economie et statistique*, N°216, décembre, pp 3-22.

Hubert H., 1905, "Etude sommaire de la représentation du temps dans la religion et la magie", *in Annuaire de l'Ecole Pratique des Hautes Etudes*, section des sciences religieuses, p 1-39

Jaisson M., 1999, « temps et espace chez Maurice Halbwachs », *Revue d'histoire des sciences humaines*, Paris, pp 163-178

Merton R. K., Sorokin P. A., 1937, "Social times, a méthodological and functional analysis", in *American Journal of sociology*, n°XIII, mars, pp 615-629.

Pronovost G., 1996, *Sociologie du temps*, Paris, Ed. De Boeck-Université

Evaluation	Contrôle sur table.

Intitulé du cours : **Analyse croisée des données et audiovisuel**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Alex Alber, Jean-Luc Deshayes et Nadine Michau
Objectifs du cours	
1) Transmettre une capacité à analyser des données quantitatives comme qualitatives et à cumuler les deux perspectives avec le recul nécessaire. Comprendre les limites inhérentes à chaque approche. Découvrir les approches textométriques en sociologie. 2) Poursuivre l'apprentissage des méthodes audiovisuelles (cf. Fiche de présentation du cours « **Techniques d'enquête audiovisuelle » en M1 – UE 7.2)**	
Descriptif de l'enseignement	
1) Le cours se consacre d'abord aux différents types de données qu'il est possible de collecter en sociologie et aux différents usages qu'il est possible d'en faire dans une perspective à la fois qualitative et quantitative. Différentes approches « croisées » sont ensuite présentées, avec leurs avantages et leurs inconvénients. Dans cette perspective, les séances finales sont consacrées aux apports et aux limites des approches lexicométriques, qui proposent précisément d'adopter une méthode quantitative sur des matériaux qualitatifs. 2) Quelques heures sont consacrées à l'apprentissage pratique de la réalisation filmique (cf. Fiche de présentation du cours « Techniques d'enquête audiovisuelle » en M1 – UE 7.2)	
Références bibliographiques	
Alber, A., 2010, Voir le son, réflexions autour du traitement des données qualitatives dans le logiciel Sonal. *Revue Socio-logos N°5*. Demazière D., C. Brossaud, P. Trabal et K. Van Meter (dir.) *Analyses textuelles en sociologie. Logiciels, méthodes, usages*. Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2006, 224 p. Lafon Pierre, 1980, Sur la variabilité de la fréquence des formes dans un corpus. Revue *Mots,* Volume 1 Numéro 1, pp. 127-165. Leimdorfer, François, Salem, André, 1995, Usages de la lexicométrie en analyse de discours. *Cahier des sciences humaines* 31 (1).	
Evaluation	Exercice pratique sur corpus de données, fiche de lecture

Intitulé de l'UE : **Rapport intermédiaire**	
Master 2 – Semestre 9	
Objectifs de l'UE	
Le rapport intermédiaire doit présenter clairement l'objet de recherche et la méthode qui sera mise en œuvre pour atteindre **les objectifs fixés en début d'année avec le directeur de mémoire**. Pour les étudiants effectuant un stage, l'objectif du mémoire intermédiaire consiste à réunir un ensemble de connaissances sur l'objet du stage (et éventuellement sur le terrain sur lequel il sera effectué).	
Descriptif	
Le rapport intermédiaire doit présenter l'état d'avancement du travail de recherche à l'issue du premier semestre : construction de l'objet de recherche, élaboration de la problématique, choix méthodologiques, pré-enquête ou première exploration du terrain… Ce document doit permettre au directeur de mémoire de constater que le travail de recherche est véritablement engagé. **Les objectifs à atteindre à l'issue du 1er semestre et le contenu du rapport intermédiaire seront précisés en début d'année en accord avec le directeur de mémoire.**	
Evaluation	Un mémoire intermédiaire.

Intitulé : **Séminaire de l'équipe Construction Sociale et politique des Territoires**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	12 heures obligatoires au 1er semestre
Enseignant(s)	
Objectifs du cours	
Faire participer les étudiants à l'activité du laboratoire ; contribuer à leur apprentissage du travail de recherche en les amenant à entendre et à échanger avec des chercheurs professionnels, membres ou non de l'équipe Cost.	
Descriptif de l'enseignement	
Les séminaires sont organisés sous forme de séances mensuelles ou de journées d'études. Organisés par les trois axes de recherche de l'équipe CoST, ces séminaires sont orientés sur des sujets qui changent chaque année. Il s'agit d'un cadre privilégié pour l'apprentissage de la construction des problématiques, ainsi que d'un lieu de débats et de confrontation d'idées où les étudiants sont sensibilisés aux interrogations liées à toute démarche de recherche. Le programme des séances sera donné aux étudiants en début d'année universitaire de façon qu'ils s'inscrivent aux séances auxquelles ils veulent assister (12 heures minimum).	
Evaluation	Présence obligatoire aux séances choisies donnant lieu à certification.

☛ **SEMESTRE 10**

Intitulé : **Séminaire de l'équipe Construction Sociale et politique des Territoires**	
Master 2 – Semestre 10	
Volume horaire	24 heures obligatoires au 2° semestre
Enseignant(s)	
Objectifs du cours	
Faire participer les étudiants à l'activité du laboratoire ; contribuer à leur apprentissage du travail de recherche en les amenant à entendre et à échanger avec des chercheurs professionnels, membres ou non de l'équipe Cost.	
Descriptif de l'enseignement	
Les séminaires sont organisés sous forme de séances mensuelles ou de journées d'études. Organisés par les trois axes de recherche de l'équipe CoST, ces séminaires sont orientés sur des sujets qui changent chaque année. Il s'agit d'un cadre privilégié pour l'apprentissage de la construction des problématiques, ainsi que d'un lieu de débats et de confrontation d'idées où les étudiants sont sensibilisés aux interrogations liées à toute démarche de recherche. Le programme des séances sera donné aux étudiants en début d'année universitaire de façon qu'ils s'inscrivent aux séances auxquelles ils veulent assister (24 h. minimum).	
Evaluation	Présence obligatoire aux séances choisies donnant lieu à certification.

Intitulé : **Accompagnement méthodologique**	
Master 2 – Semestre 10	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Nadine Michau et Françoise Sitnikoff
Objectifs du cours	
L'objectif de ce TD est d'accompagner les étudiants dans leur démarche de recherche et dans l'analyse de leurs données. Il s'agit d'un suivi complémentaire de celui du (des) directeur(s) de mémoire, qui associe accompagnement collectif et réponse à des besoins particuliers exprimés par les étudiants.	
Descriptif de l'enseignement	
Le TD propose un accompagnement méthodologique « à la carte » aux étudiants. Une partie des séances permettra aux étudiants d'échanger sur l'avancée de leur mémoire. Certaines seront consacrées à la démarche de recherche et méthodologique et concerneront l'ensemble du groupe, d'autres seront plus centrées sur des thématiques dans lesquelles s'inscrivent une partie des sujets de mémoires. Il s'agira aussi de répondre à des demandes ponctuelles, liées à la mise en œuvre des outils de traitement et d'analyse de données.	
Evaluation	Présence obligatoire donnant lieu à certification.

Intitulé de l'UE : **Mémoire**	
Master 2 – Semestre 10	
Objectifs	
Le mémoire de recherche doit : - faire état d'une recherche bibliographique substantielle sur l'objet étudié ; - reposer sur une problématique explicite ; - démontrer un savoir-faire méthodologique (qui se manifeste notamment par l'adéquation entre objet d'étude et méthode/s d'enquête) ; - présenter des résultats d'enquête originaux ; - manifester une maîtrise de l'expression écrite. Des informations précises sur les attentes de l'équipe pédagogique à l'égard du mémoire seront données en début d'année	
Evaluation	L'étudiant devra fournir un mémoire de recherche achevé d'une centaine de pages (+ bibliographie et annexes) (coef. 7) qu'il soutiendra à l'oral (coef. 3). Le mémoire est soutenu devant un jury constitué du directeur du mémoire et d'au moins deux enseignants-chercheurs ou chercheurs dont deux au moins sont membres de l'équipe pédagogique. Ce jury décerne les mentions : très bien (16 et plus), Bien (14-15), Assez Bien (12-13) ou Passable (10-11). La note inclut l'appréciation de l'écrit et la soutenance.

Intitulé du cours : **Connaissance des métiers**	
Master 2 – Semestre 10	
Volume horaire	10 heures
Enseignant(s)	Intervenants extérieurs
Objectifs du cours	
Il s'agit de faire connaître aux étudiants les mondes professionnels sur lesquels débouche leur formation.	
Descriptif de l'enseignement	
En master 1 et 2, trois tables rondes sont organisées avec des professionnels (deux par demi-journée) exerçant dans les domaines d'activité auxquels prépare le master. L'objectif est de montrer aux étudiants les perspectives professionnelles que peuvent leur offrir les sciences sociales (sociologie et anthropologie en premier lieu), principalement dans le champ de l'action publique, de l'évaluation et de la participation des citoyens à la décision publique. Il s'agit aussi de les aider à comprendre comment ils peuvent valoriser leurs propres savoirs. Les intervenants présentent leur parcours et leur activité professionnelle (sans langue de bois !), et échangent avec les étudiants. Ceux-ci sont invités à jouer un rôle très actif au cours des trois tables rondes.	
Evaluation	Présence obligatoire donnant lieu à certification.

Le parcours « Analyse de l'action publique, évaluation et participation »

Le parcours ***˝analyse de l'action publique, évaluation et participation˝*** s'articule autour d'un stage dans un organisme public, para-public ou privé (stage de 3 mois minimum, au second semestre, pour la recherche duquel ils sont accompagnés). Les étudiants apprennent à utiliser les connaissances et les méthodes sociologiques et anthropologiques pour les appliquer à des processus d'évaluation ; à l'étude des destinataires d'une action publique (entendue au sens large) ; à la prise en compte des demandes sociales.

Au cours de leur **stage**, les étudiants répondent à une commande d'évaluation, éventuellement liée à un processus de concertation ou de consultation de la population. Ces stages peuvent porter sur des sujets divers. Voici quelques exemples de stages récents : les inégalités salariales hommes/femmes au sein d'un service de l'Etat ; la précarité énergétique, l'accueil des immigrés, celui des gens du voyage (au sein d'associations) ; la politique culturelle dans les quartiers, les personnes âgées, un éco-quartier, une carte scolaire (stages effectués au sein de collectivités territoriales) ; la consommation des terres agricoles (au sein d'une chambre consulaire) ; une restructuration de quartier (stage auprès d'un bailleur social) ; les services à la personne (commande d'une entreprise privée)

Les étudiants participent à des **ateliers d'évaluation**, encadrés par des professionnels

Ils assistent à une **semaine de formation intensive sur la participation** des citoyens à la décision publique, associant professionnels et enseignants chercheurs spécialistes de ces questions

L'objectif principal de ce parcours consiste à former les étudiants à la **mise en place et au pilotage de dispositifs d'évaluation et de participation des citoyens à la décision publique** mais aussi aux **métiers de l'étude et à la recherche sur l'action publique**.

Les étudiants qui choisissent ce parcours mais préfèrent effectuer une recherche sans faire de stage suivront le séminaire Cost au lieu de « Conduite d'études et d'évaluation de l'action publique » au 1er semestre.

a - Organisation de l'Unité de formation

MASTER Sciences humaines et sociales MENTION Sciences Sociales : Sociétés, villes et territoires Spécialité sociologie anthropologie Parcours Analyse de l'action publique et participation							
UE	COEF.	ECTS	Charge travail étudiant	Eléments pédagogiques	CM	TD	Durée Totale/ étudiant
3ème semestre (S9)					VHT	VHT	
U.E. 9.1 – Tronc commun aux deux parcours	1	3	15	De l'analyse à l'écriture		24	39
	1	3	15	Espaces et identités	24		54
	1	3	15	Pratiques spatiales et mobilité	24		54
U.E 9.2 Langues Tronc commun	1	2	15	Anglais		24	39
UE 9.3	1	3	15	Sciences sociales et action publique	24		54
	1	3	15	Forme d'engagement dans l'espace public	24		54
UE 9.4 Méthode	1	3	15	Approche sociologique de l'évaluation	24		54
UE 9.5 Séminaire et mémoire intermédiaire	3	7	205	Mémoire intermédiaire (pré-projet)			205
	1	3	15	Conduite d'étude et d'évaluation de l'action publique		24	39
	OU						
	4	10	205	Mémoire intermédiaire (pré-projet)			205
		QP	15	Séminaire de recherche CoST		24	39
Total 3° semestre	***11***	***30***	***460***		***120***	***72***	***592***
4ème semestre (S10)							
UE 10.1Séminaire Méthodes		QP	15	Concertation et participation des citoyens à la décision publique **OU** Séminaire de recherche CoST		24	54
	1	6	15	Ateliers d'analyse des études et évaluations		24	54
UE 10.2		QP	15	Connaissance des métiers et insertion professionnelle		10	40
UE 10.3 Mémoire/Stage	10	24	550				550
Total 4° semestre	***11***	***30***	***595***			***58***	***698***
TOTAL M2	**22**	**60**	**1060**		**120**	**154**	**1270**

b- Modalités de contrôles

MASTER Sciences humaines et sociales MENTION Sciences Sociales : Sociétés, villes et territoires Spécialité sociologie anthropologie Parcours Analyse de l'action publique, évaluation et participation											
UNITES D'ENSEIGNEMENT (Détailler les éléments pédagogiques)	ECTS	REGIME GENERAL						REGIME SPECIAL d'ETUDES[1]			
		Session 1			Rattrapages			Session 1		Rattrapages	
		Type contrôle[2]	Type Epreuve[3]	Coef	Type contrôle	Type Epreuve	Coef	Type Epreuve	Coef	Type Epreuve	Coef
3ème semestre (S9)											
UE 9.1 Pratiques de recherche Tronc commun aux deux parcours	**9**			**3**			**3**		**3**		**3**
De l'analyse à l'écriture	3	CC	E	1	ET	E	1	E	1	E	1
Espaces et identités	3	CC	E	1	ET	E	1	E	1	E	1
Pratiques spatiales et mobilité	3	CC	E	1	ET	E	1	E	1	E	1
UE 9.2 Anglais	**2**	CC	E et O	**1**	ET	E ou O	**1**	E ou O	**1**	E ou O	**1**
UE 9.3	**6**			**2**			**2**		**2**		**2**
Sciences sociales et action publique	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
Formes d'engagement dans l'espace public	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
UE 9.4 Méthode	**6**			**1**			**1**		**1**		**1**
Approches sociologiques de l'évaluation	3	CC	E	1	ET	E	1	E ou O	1	E	1
UE 9.5 Séminaire et mémoire intermédiaire	**10**			**4**			**4**		**4**		**4**
Mémoire intermédiaire (pré-projet)	7	CC	E	3	ET	E	3	E	3	E	3
Conduite d'étude et d'évaluation de l'action publique	3	CC	E	1	ET	Eou O	1	E ou O	1	E ou O	1
Mémoire intermédiaire (pré-projet)	10	CC	E	4	ET	E	4	E	4	E	4
Séminaire de recherche CoST	Certification							Certification			
4ème semestre (S10)											
UE 10.1 Séminaire / Méthodes	**6**	CC	E	**1**	ET	E	**1**	E ou O	**1**	E	**1**
Concertation et participation des citoyens à la décision publique	Certification							Certification			
OU Séminaire de recherche CoST	Certification							Certification			
Ateliers d'analyse des études et évaluations	6	CC	E	1	ET	E ou O	1	E ou O	1	E ou O	1
UE 10.2 Connaissance des métiers et insertion professionnelle	Certification							Certification			
UE 10.3 Mémoire/Stage	**24**	ET	E et O	**10**	SU	/	**10**	E et O	**10**	SU	**10**

[1] Régime spécial d'études : cf. pages 5 et 6
[2] Type de contrôle : CC : Contrôle Continu - ET : Examen Terminal
[3] Type d'épreuve : E : Ecrit – O : Oral – SU : Session unique

c- Présentation des unités d'enseignements

☛ **SEMESTRE 9**

Intitulé du cours : **De l'analyse à l'écriture**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Jean-Luc Deshayes
Objectifs du cours	
Cet enseignement a pour objectif, d'une part, de développer un regard critique sur l'écriture en sciences sociales en prenant appui sur des textes qu'il s'agira d'analyser et sur les écrits et projets des étudiants et, d'autre part, d'initier les étudiants à l'écriture d'un article.	
Descriptif du cours	
L'écriture, au sens de l'élaboration d'un texte destiné à des lecteurs, occupe une place importante dans le temps de travail des chercheurs en sociologie. Les pratiques d'écriture sont partie prenante de la pratique sociologique et doivent être soumises à une exigence de réflexivité. Elles renvoient à des conceptions différentes de la sociologie. De l'analyse à l'écriture, le cours explorera ainsi les liens des étudiants aux objets de recherche, au terrain et à la progression de leurs questionnements. Il permettra de réfléchir à la prise en compte des contextes, des références théoriques, à la présence et à l'usage des matériaux transcrits et retranscrits. A terme, l'objectif final est de leur permettre de passer à une écriture de recherche dans les mémoires.	
Références bibliographiques	
Beaud S. et Weber. F , 2003, Guide de l'enquête de terrain. Paris : La Découverte 2003. (pp. 235-290). Dubois V., 2005, « L'écriture en sociologie : une question de méthode négligée » ., Transversale, p. 208-217. <halshs-00497714> Lahire, B. 1996 « La variation des contextes en sciences sociales. Remarques épistémologiques. » *Annales HSS* 2, p. 381-407. Mary, A., 1998 « De l'épaisseur de la description à la profondeur de l'interprétation. A propos de '*Thick Description*' », *Enquête* n°6, pp. 57-72 Passeron, J.-C. 1996 « L'espace mental de l'enquête (II). L'interprétation et les chemins de la preuve » *Enquête* n°3, p. 89-126. Pinçon M . et Pinçon-Charlot M., 2015, « Voyage en grande bourgeoisie, Journal d'enquête », collection Quadrige, p 105-123. Trepos J-Y, 2011, L'écriture de la sociologie, Essai d'une épistémologie du style en sciences sociales, coll Logiques sociales ; L'Harmattan., p 9-23.	
Evaluation	4 pages – article synthétique à partir du mémoire réalisé en M1

Intitulé du cours : **Espaces et identités**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Marie-Pierre Lefeuvre (sociologue), Anna Madoeuf (géographe)

Objectifs du cours

Cet enseignement vise à montrer comment deux disciplines, la sociologie et la géographie, abordent la question du rapport entre espace et identités sociales : comment les groupes sociaux investissent un territoire, l'organisent, le transforment et se l'approprient. Mais aussi : en quoi l'espace est-il socialisant ? Sur ces questions, il vise à offrir aux étudiants des instruments d'analyse et à faire en sorte qu'ils se les approprient.

Descriptif du cours

1/ Le rapport entre espace et société : une interrogation sociologique
1.1/ L'espace comme « cadre social »
- Structure spatiale et structure sociale ;
- Proximité spatiale et proximité sociale ;
- Désorganisation spatiale et désorganisation sociale.

1.2/ Vers une déspatialisation du social ?
- L'espace : enjeu d'action ;
- L'individualisation du rapport à l'espace ;
- Espace et imaginaire

2/ Espaces et identités : déclinaisons multiscalaires
- Variations autour de la notion de territoire
- Fabriques d'espaces identitaires
- L'espace des Autres ou l'altérité par ses lieux
- Processus et formes de la patrimonialisation et de la mondialisation de lieux urbains

Références bibliographiques

Augé M., 1997, *L'impossible voyage. Le tourisme et ses images*, Paris, Payot/Rivages.
Chamboredon J.-C., Lemaire M., 1970, « Proximité spatiale et distance sociale. Les grands ensembles et leur peuplement », *Revue française de sociologie*, vol. XI, p. 3-33
Coing H., 1966, *Rénovation urbaine et changement social*, Paris, Editions ouvrières, 295 p.
Collignon B., Staszack J.-F. (dir.), 2004, *Espaces domestiques. Construire, habiter, représenter,* Bréal.
Debarbieux B., 1996, « Le lieu, fragment et symbole du territoire », *Espace et Société*, n° 82-83, p. 13-35.
Diméo Guy (dir.), 2001, *La géographie en fêtes*, Paris, Géophrys.
Gravari-Barbas, M., Guichard-Anguis, S. (dir.), 2003, *Regards croisés sur le patrimoine dans le monde à l'aube du XXI^e siècle,* Paris, Presses de l'Univ. de Paris-Sorbonne.
Lévy J., Lussault M., 2000, *Logiques de l'espace, esprit des lieux. Géographies à Cerisy,* Paris, Belin, coll. Mappemonde, Paris.
Paquot T., Lussault M., Younès C., (dir.), 2007, *Habiter, le propre de l'humain. Villes, territoires et philosophie*, La Découverte.
Remy, J., 1999, « Le statut de l'espace dans l'analyse sociologique », *Espaces et Sociétés*, n° 96, p. 165-202
Saïd E., 1980, *L'orientalisme. L'Orient créé par l'Occident*, Paris, Seuil.
Stock M., 2006, « L'hypothèse de l'habiter poly-topique : pratiquer les lieux géographiques dans les sociétés à individus mobiles », *EspacesTemps.net*, http://espacestemps.net/document1853.html

Evaluation	Au travers d'un exercice, les étudiants seront amenés à produire et à analyser un matériau de recherche sur leurs propres pratiques de l'espace.

Intitulé du cours : **Pratiques spatiales et mobilités**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Nicolas Oppenchaim (MCF en Sociologie), Laurent Cailly (MCF en Géographie), Joël Cabalion (MCF en Sociologie)

Objectifs du cours

Ce cours porte sur les pratiques de l'espace qu'ont les individus dans leurs différentes mobilités. Il a pour objectif de présenter aux étudiants un certain nombre d'outils, théoriques et méthodologiques, mais aussi des études de cas empiriques, sur ce sujet.

Descriptif du cours

Nous centrerons plus particulièrement notre analyse sur les mobilités quotidiennes urbaines, sans négliger les interdépendances avec les autres formes de mobilités spatiales, notamment les mobilités résidentielles et les mobilités transnationales. Croiser le regard d'un géographe, spécialiste du périurbain, et d'un sociologue travaillant sur les adolescents de zones urbaines sensibles permettra de renseigner les différentes facettes de la mobilité, en mettant de côté les nombreux présupposés qui sont attachés à cet objet. La mobilité est en effet une pratique déterminée conjointement par l'environnement social et spatial des individus, mais qui contribue aussi, en retour, à modifier la ville et les façons d'agir des individus.

Le principal support des séances est la présentation par l'enseignant chercheur de travaux de géographes et de sociologues sur la mobilité. Cette présentation sera accompagnée à chaque séance de documents divers (carte, texte…) dont certains seront étudiés directement durant le cours. Une attention soutenue sera ainsi portée aux différentes méthodes utilisées par les chercheurs pour étudier la mobilité : les enquêtes statistiques, les entretiens, le support cartographique, l'observation ethnographique ou encore l'observation filmée de la mobilité.

Des professionnels de l'urbanisme en charge des questions de mobilité pourront également intervenir ponctuellement afin de prolonger le contenu du cours à partir de leur expérience.

Le plan général des séances est le suivant, même si des adaptations sont possibles :

1. L'évolution historique de la mobilité quotidienne
2. Les approches sociologiques de la mobilité
3. Une pratique socialisée et socialisante
4. Mobilité, stratification sociale et production urbaine
5. Mobilité résidentielle, mobilité quotidienne et identité sociale
6. Les territoires de l'automobile
7. Gouverner la ville mobile
8. Evaluation

Références bibliographiques

Allemand S. et al. (dir.), 2004, *Les sens du mouvement*, Belin.

Fol S., 2009, *La mobilité des pauvres*, Belin.

Le Breton E., 2005, *Bouger pour s'en sortir. Mobilité quotidienne et intégration sociale*, Armand Colin.

Orfeuil J-P, 2008, *Une approche laïque de la mobilité*, Editions Descartes.

Urry J., 2005, *Sociologie des mobilités*, Armand Colin, collection U.

Evaluation	Une composition écrite de 3 heures. Les étudiants s'appuieront principalement sur le contenu des différentes séances, mais également sur les textes tirés de la bibliographie proposée chaque semaine. Un texte sera également proposé ce jour-là aux étudiants afin de nourrir leur réflexion.

Intitulé du cours : **Sciences sociales et action publique**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Gülçin Erdi Lelandais et Marie-Pierre Lefeuvre

Objectifs du cours

Le cours vise à doter les étudiants d'outils de compréhension et d'analyse de l'action publique. Il en propose d'abord une approche classique, à partir des concepts issus de la science politique. Il met ensuite en évidence les apports d'une approche sociologique de l'action publique. Il est abondamment nourri d'exemples, français et étrangers.

Descriptif du cours

I) L'Etat et ses institutions : les différentes conceptions et perceptions de l'Etat ; l'Etat comme un processus et non comme une structure monolithique.
II) Qu'est-ce qu'une politique publique et comment se construit-elle ?
- Définition de la notion de politique publique et stratégies de recherche en matière de politiques publiques.
- Le cycle de vie d'une politique publique : émergence ; mise sur agenda politique ; formulation ; mise en œuvre ; évaluation ; terminaison des politiques publiques.
- Intérêts et limites de cette analyse séquentielle.
III) Controverses et européanisation de l'action publique : vers une action publique négociée ?
- Les risques collectifs et le principe de précaution comme norme dans les politiques publiques ;
- Les politiques publiques face leurs protestataires : approche de la démocratie délibérative ;
- L'européanisation des politiques publiques : le rôle des groupes d'intérêt.
IV) L'action publique comme action collective : les apports du regard sociologique
- L'action publique comme action en train de se faire
- Une action impliquant des acteurs hétérogènes
- La question de la « mise en œuvre »
V) Action publique et processus d'organisation : comment se construit et éclate ou se recompose un système d'action publique (une « communauté » ou un « réseau », de politique publique).
VI) Le pouvoir croissant (et caché) de certains acteurs : les « experts », les « grands cadres administratifs », les « opérateurs »

Références bibliographiques

Badie (B.) *L'État importé. Essai sur l'occidentalisation de l'ordre politique*, Paris, Fayard, 1992
Callon (M.), Lascoumes (P.), Barthe (Y.), 2001, *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*, Paris, Seuil
Dupuy (C.), Halpern (C.), « Les politiques publiques face à leur contestaires », *Revue française de science politique*, 59 (4), 2009, p.701-722
Lascoumes (P.), Le Galès (P.) *Sociologie de l'action publique*, Paris, Armand Colin, 2007
Lefeuvre (M.-P.) « Quand les managers publics locaux inventent la métropole procédurale », *Espaces et sociétés*, n° 148-149**,** 2012/1, p. 177-194
Musselin (C.) « Sociologie de l'action organisée et analyse des politiques publiques : deux approches pour un même objet ? », *Revue française de science politique*, 55 (1), 2005, p. 51-71.
Saurugger (S.), « L'expertise : un mode de participation des groupes d'intérêt au processus décisionnel communautaire », *Revue française de science politique*, 52 (4), 2002, p. 375-401.
Thoenig J.-C. 1994. « La gestion systémique de la sécurité publique », *Revue française de sociologie*, vol. 35, n°3, p. 357-392.

Evaluation	Les étudiants réaliseront l'analyse d'une action publique liée à leur thème de recherche ou à leur terrain de stage en s'appuyant sur les éléments du cours.

Intitulé du cours : **Formes d'engagement dans l'espace public**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Patrice Melé et Héloïse Nez

Objectifs du cours

La multiplication de situation de conflits, l'institutionnalisation des procédures de participation et la généralisation des impératifs de transparence et d'imputabilité ont profondément modifié les relations entre les populations cibles, les résidents ou usagers et les pouvoirs publics. Cet enseignement a pour objectif de présenter un état de la question de la prise en compte par la recherche en sciences sociales des effets de ces nouvelles formes d'engagements dans l'espace public sur les modalités d'élaboration, de mise en œuvre et de mise en débat des actions publiques territorialisées. Les étudiants pourront ainsi acquérir les compétences nécessaires à l'analyse de situations localisées de mise en débat de l'action publique.

Descriptif de l'enseignement

Séance 1 – P. Melé : Présentation du cours / État des lieux des recherches sur les conflits
Séance 2 – H. Nez : État des lieux des recherches sur la participation
Séance 3 – P. Melé : Analyser les effets des situations de conflits
Séance 4 – H. Nez : Analyser les effets des processus de participation
Séance 5 – P. Melé : Conflits, concertation et localisation des infrastructures de traitement des déchets
Séance 6 – H. Nez : Conflits, concertation et urbanisme
Séance 7 – H. Nez : Mouvements sociaux, délibération et espace public
Séance 8 – P. Melé, H. Nez : Séance d'évaluation autour des procédures de débat public

Références bibliographiques

BACQUÉ, Marie-Hélène, REY, Henri et SINTOMER, Yves dir., *Gestion de proximité et démocratie participative : une perspective comparative,* Paris, La découverte, 2005.
BLONDIAUX, Loïc, *Le nouvel esprit de la démocratie : actualités de la démocratie participative*, Paris, Seuil, 2008.
ION, Jacques, *L'engagement au pluriel*, Saint-Etienne, Presse de l'Université de Saint-Etienne, 2001.
MELE Patrice, LARRUE Corinne, ROSEMBERG Muriel, *Conflits et territoires*, Tours, PUFR, 2003.
REVEL, Martine, et al. (dir.), *Le débat public : une expérience française de démocratie participative*, Paris, La Découverte, 2007.

Evaluation	Analyse d'un débat public (exposé oral et dossier écrit).

Intitulé du cours : **Approches sociologiques de l'évaluation**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Eric Boulay et Emilie Viard

Objectifs du cours

Apporter des éléments de connaissance sur :

- la place de la sociologie dans l'évaluation des politiques publiques contemporaines
- les questions que pose la sociologie sur l'évaluation
- la participation et les techniques d'animation

Descriptif du cours

SEQUENCE I : LES ENEUX DE L'EVALUATION

- Historique de l'évaluation (au plan international et national)
- Les disciplines (et les compétences) mobilisées dans l'évaluation
- La place de la sociologie dans l'évaluation
- Les méthodologies et le lexique de base

SEQUENCE II : SOCIOLOGIE ET EVALUATION

- La pertinence de la démarche et de l'approche sociologique dans l'évaluation
- Champs de la sociologie et champs de l'évaluation
- La sociologie appliquée à l'évaluation (à partir de travaux de sociologues portant sur différents champs (santé, logement, politiques territoriales, économie,…)

SEQUENCE III : EVALUATION, ET CONCERTATION :

- Les différentes formes de concertation
- La parole des usagers dans les politiques publiques
- « Les cultures et les pratiques participatives »

Références bibliographiques

Daniel Benamouzig, « Les sciences sociales à l'épreuve de l'expertise », in *Sociologie* n°1 vol.2, 2011, pp1-21

Pierre Bourdieu, *Les structures sociales de l'économie*, Paris, Seuil, 2000.

Marc Crépon, Bernard Stiegler, *De la démocratie participative*, Paris, Mille et une nuits, 2007.

Sandrine Garcia et Sabine Montagne, Nicolas Belorgey, Pascal Martin, Sylvie Monchatre, Maya Baccache-Beauvallet « L'Evaluation : contextes et pratiques », *Actes de la recherche en sciences sociales,* n°189, Paris, 2011.

Catherine Neveu, *Cultures et pratiques participatives*, Paris, L'Harmattan, 2007.

Evaluation	Production d'un dossier.

Intitulé du cours **: Conduites d'études et d'évaluation de l'action publique**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Pierre-Olivier Archer et Carolina Benito
Objectifs du cours	
Vous sera remis lors du 1er cours	
Descriptif du cours	
Vous sera remis lors du 1er cours	
Références bibliographiques	
Vous sera remis lors du 1er cours	
Evaluation	

Intitulé : **Séminaire de l'équipe Construction Sociale et politique des Territoires**	
Master 2 – Semestre 9	
Volume horaire	12 heures obligatoires au 1er semestre
Enseignant(s)	
Objectifs du cours	
Faire participer les étudiants à l'activité du laboratoire ; contribuer à leur apprentissage du travail de recherche en les amenant à entendre et à échanger avec des chercheurs professionnels, membres ou non de l'équipe Cost.	
Descriptif de l'enseignement	
Les séminaires sont organisés sous forme de séances mensuelles ou de journées d'études. Organisés par les trois axes de recherche de l'équipe CoST, ces séminaires sont orientés sur des sujets qui changent chaque année. Il s'agit d'un cadre privilégié pour l'apprentissage de la construction des problématiques, ainsi que d'un lieu de débats et de confrontation d'idées où les étudiants sont sensibilisés aux interrogations liées à toute démarche de recherche. Le programme des séances sera donné aux étudiants en début d'année universitaire de façon qu'ils s'inscrivent aux séances auxquelles ils veulent assister (12 heures minimum).	
Evaluation	Présence obligatoire aux séances choisies donnant lieu à certification.

Intitulé de l'UE : **Rapport intermédiaire**
Master 2 – Semestre 9
Objectifs de l'UE
Le rapport intermédiaire doit présenter clairement l'objet de recherche et la méthode qui sera mise en œuvre pour atteindre **les objectifs fixés en début d'année avec le directeur de mémoire**. Pour les étudiants effectuant un stage, l'objectif du mémoire intermédiaire consiste à réunir un ensemble de connaissances sur l'objet du stage (et éventuellement sur le terrain sur lequel il sera effectué).
Descriptif
Le rapport intermédiaire doit présenter l'état d'avancement du travail de recherche à l'issue du premier semestre : construction de l'objet de recherche, élaboration de la problématique, choix méthodologiques, pré-enquête ou première exploration du terrain… Les objectifs des mémoires « pro » sont analogues : le stage devant donner lieu à un travail réflexif, il doit être précédé d'un effort préalable d'exploration de l'objet d'étude de la part de l'étudiant. Celui-ci pourra notamment porter sur le champ d'action publique concerné par le stage ; sur ses « publics-cibles » (ceux visés par cette/ces action/s) ; sur les organisations et acteurs « décideurs »… Ce document doit permettre au directeur de mémoire de constater que le travail de recherche est véritablement engagé. **Les objectifs à atteindre à l'issue du 1er semestre et le contenu du rapport intermédiaire seront précisés en début d'année en accord avec le directeur de mémoire.**
Evaluation — Un mémoire intermédiaire.

☛ **SEMESTRE 10**

Intitulé du cours : **Concertation et participation des citoyens à la décision publique**	
Master 2 – Semestre 10	
Volume horaire	24 heures
Enseignantes responsables	Héloïse Nez et Marie-Pierre Lefeuvre
Objectifs du cours	
L'objectif de cet enseignement est de former les étudiants à la conception, à mise en place, à la conduite et à l'analyse de dispositifs destinés à favoriser la participation des citoyens à la décision publique, dans différents domaines et à différentes échelles territoriales.	
Descriptif de l'enseignement	
Cette unité d'enseignement, concentrée sur une semaine, consistera en une série d'interventions d'enseignants chercheurs de différentes disciplines, spécialistes de la participation des citoyens à la décision publique, et de professionnels impliqués dans des démarches participatives dans divers cadres organisationnels. Elle vise à montrer en quoi l'évaluation et la participation des citoyens peuvent s'alimenter mutuellement et contribuer conjointement à la transformation de l'action publique, dans différents types de contextes. La mobilisation des savoirs et des savoir-faire issus des sciences sociales par les acteurs de ces démarches sera mise en évidence. Nous ferons ainsi un tour d'horizon des « métiers de la participation » à partir d'une diversité de postures, entre engagement militant et professionnalisation des activités de conception, de mise en œuvre et d'évaluation des procédures participatives. Les interventions seront consacrées à la présentation et à l'analyse critique de dispositifs et d'expériences de participation dans différents domaines d'action publique (environnement, action sociale, politique de la ville, etc.) et dans des cadres institutionnels variés (collectivités territoriales, bureaux de consultants, associations, coopératives, etc.).	
Références bibliographiques	
Bacqué, Marie-Hélène, Blanc, Maurice, Hamel, Pierre et Sintomer, Yves (dir.) (2006), « Ville, action citoyenne et débat public », dossier d'*Espaces et Sociétés*, n° 123. Blondiaux, Loïc (2008), *Le nouvel esprit de la démocratie : actualités de la démocratie participative*, Paris, Seuil. Deboulet, Agnès et Nez, Héloïse (2013), *Savoirs citoyens et démocratie urbaine*, Rennes, Presses universitaires de Rennes. Carrel, Marion (2013), *Faire participer les habitants ? Les quartiers d'habitat social entre injonction participative et empowerment*, Lyon, ENS Editions. Nonjon, Magali (2005), « Professionnels de la participation : savoir gérer son image militante », *Politix*, n° 70, p. 89-112.	
Evaluation	Présence obligatoire donnant lieu à certification

Intitulé : **Séminaire de l'équipe Construction Sociale et politique des Territoires**	
Master 2 – Semestre 10	
Volume horaire	24 heures obligatoires au 2° semestre
Enseignant(s)	
Objectifs du cours	
Faire participer les étudiants à l'activité du laboratoire ; contribuer à leur apprentissage du travail de recherche en les amenant à entendre et à échanger avec des chercheurs professionnels, membres ou non de l'équipe Cost.	
Descriptif de l'enseignement	
Les séminaires sont organisés sous forme de séances mensuelles ou de journées d'études. Organisés par les trois axes de recherche de l'équipe CoST, ces séminaires sont orientés sur des sujets qui changent chaque année. Il s'agit d'un cadre privilégié pour l'apprentissage de la construction des problématiques, ainsi que d'un lieu de débats et de confrontation d'idées où les étudiants sont sensibilisés aux interrogations liées à toute démarche de recherche. Le programme des séances sera donné aux étudiants en début d'année universitaire de façon qu'ils s'inscrivent aux séances auxquelles ils veulent assister (24 h. minimum).	
Evaluation	Présence obligatoire aux séances choisies donnant lieu à certification.

Intitulé du cours : **Connaissance des métiers**	
Master 2 – Semestre 10	
Volume horaire	10 heures
Enseignant(s)	Intervenants extérieurs
Objectifs du cours	
Il s'agit de faire connaître aux étudiants les mondes professionnels sur lesquels débouche leur formation.	
Descriptif de l'enseignement	
En master 1 et 2, trois tables rondes sont organisées avec des professionnels (deux par demi-journée) exerçant dans les domaines d'activité auxquels prépare le master. L'objectif est de montrer aux étudiants les perspectives professionnelles que peuvent leur offrir les sciences sociales (sociologie et anthropologie en premier lieu), principalement dans le champ de l'action publique, de l'évaluation et de la participation des citoyens à la décision publique. Il s'agit aussi de les aider à comprendre comment ils peuvent valoriser leurs propres savoirs. Les intervenants présentent leur parcours et leur activité professionnelle (sans langue de bois !), et échangent avec les étudiants. Ceux-ci sont invités à jouer un rôle très actif au cours des trois tables rondes.	
Evaluation	Présence obligatoire donnant lieu à certification.

Intitulé du cours : **Atelier d'étude et d'évaluation de l'action publique**	
Master 2 – Semestre 10	
Volume horaire	24 heures
Enseignant(s)	Intervenants extérieurs
Objectifs du cours	
Cet atelier vise à faire comprendre aux étudiants comment se construit un processus d'évaluation ou une expertise en matière d'action publique au travers de la présentation d'expériences concrètes mobilisant différentes méthodes issues des sciences sociales.	
Descriptif de l'enseignement	
Les séances, assurées pour l'essentiel par des intervenants extérieurs, s'attachent à l'analyse de démarches concrètes, sur différents terrains, dans différents domaines d'action publique et différents contextes institutionnels. Au cours de ces séances, des professionnels viendront parler aux étudiants et discuter avec eux : - de la commande d'étude, d'expertise ou d'évaluation, - de sa formulation et de sa reformulation éventuelle par l'évaluateur, le chargé d'étude, l'expert… - des objectifs poursuivis par l'évaluation, de leurs éventuelles ambiguïtés, - de la construction raisonnée des démarches d'analyse, - des méthodes mobilisées et de leur utilité, - de la conception de ces méthodes, - des savoirs et des savoir-faire mobilisés, - des résultats de ces démarches, - de leurs effets (ou de leurs conséquences) sur l'action publique, - de la position du chargé d'étude, de l'expert, de l'évaluateur dans ces processus…	
Evaluation	Les étudiant rédigeront une note de synthèse montrant leurs connaissances en matière d'évaluation et leur capacité d'appliquer ces connaissances à un/des cas concret/s puisés sur leur terrain de stage ou sur leur terrain de recherche.

Intitulé de l'UE : **Mémoire issu du stage**	
Master 2 – Semestre 10	
Objectifs	
Le mémoire issu du stage doit : - faire état d'une recherche bibliographique substantielle sur l'objet étudié ; - témoigner d'une certaine prise de distance par rapport à l'expérience de stage ; - démontrer un savoir-faire méthodologique ; - manifester une maîtrise de l'expression écrite. Des informations précises sur les attentes de l'équipe pédagogique à l'égard du mémoire seront données en début d'année	
Evaluation	L'étudiant devra fournir un mémoire de recherche achevé d'une centaine de pages (+ bibliographie et annexes) (coef. 7) qu'il soutiendra à l'oral (coef. 3). Le mémoire est soutenu devant un jury constitué du directeur du mémoire et de deux autres membres. Ce jury décerne les mentions : Très bien (16 et plus), Bien (14-15), Assez Bien (12-13) ou Passable (10-11). La note inclut l'appréciation de l'écrit et la soutenance.

Intitulé de l'ue : **Mémoire de recherche**	
Master 2 – Semestre 10	
Objectifs	
Le mémoire de recherche doit : - faire état d'une recherche bibliographique substantielle sur l'objet étudié ; - reposer sur une problématique explicite ; - démontrer un savoir-faire méthodologique (qui se manifeste notamment par l'adéquation entre objet d'étude et méthode/s d'enquête) ; - présenter des résultats d'enquête originaux ; - manifester une maîtrise de l'expression écrite. Des informations précises sur les attentes de l'équipe pédagogique à l'égard du mémoire seront données en début d'année	
Evaluation	L'étudiant devra fournir un mémoire de recherche achevé d'une centaine de pages (+ bibliographie et annexes) (coef. 7) qu'il soutiendra à l'oral (coef. 3). Le mémoire est soutenu devant un jury constitué du directeur du mémoire et d'au moins deux enseignants-chercheurs ou chercheurs dont deux au moins sont membres de l'équipe pédagogique. Ce jury décerne les mentions : très bien (16 et plus), Bien (14-15), Assez Bien (12-13) ou Passable (10-11). La note inclut l'appréciation de l'écrit et la soutenance.

Notes :

Services aux étudiants et vie étudiante | **http://www.univ-tours.fr/vie-etudiante/**

→ **Culture**

→ **La M.O.I.P. (Maison de l'Orientation et de l'Insertion Professionnelle)**

→ **Vie associative et citoyenneté étudiante**

→ **Sport - *(SUAPS)***

→ **Handicap**

→ **Santé**

www.univ-tours.fr

Université François-Rabelais
UFR Arts et Sciences Humaines
3 rue des Tanneurs - BP 4103
37041 Tours Cedex 01

02 47 36 65 35

Retrouvez-nous !

web

Livret des Études 2016 2017 SOCIOLOGIE licence

Université François-Rabelais de Tours - UFR Arts et Sciences Humaines_Site Tanneurs
Imprimerie PICSEL - Conception graphique Nadège Gauthier - Crédits photos : service audiovisuel